

Brüssel, den 3.2.2017  
SWD(2017) 33 final

**ARBEITSUNTERLAGE DER KOMMISSIONSDIENSTSTELLEN**

**Überprüfung der Umsetzung der EU-Umweltpolitik  
Länderbericht - ÖSTERREICH**

*Begleitunterlage zur*

**Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen  
Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen**

**Überprüfung der Umsetzung der EU-Umweltpolitik: Gemeinsame Herausforderungen  
und Anstrengungen für bessere Ergebnisse**

{COM(2017) 63 final}  
{SWD(2017) 34 - 60 final}

Dieser Bericht wurde von den Bediensteten der Generaldirektion Umwelt der Europäischen Kommission verfasst. Kommentare sind willkommen und können an die folgende E-Mail-Adresse gesendet werden: [ENV-EIR@ec.europa.eu](mailto:ENV-EIR@ec.europa.eu)

Weitere Informationen über die Europäische Union sind im Internet verfügbar (<http://europa.eu>).

Bilder: S. 12 – ©bluejayphoto/iStock; S. 14 – ©LIFE06 NAT/A/000127/AKL8-Tichy; S. 17 – ©Philartphace/iStock; S. 20 – ©Noppasin Wongchum/iStock; S. 26 – ©Marcus Lindstrom/iStock

Die Erlaubnis für eine Vervielfältigung oder Nutzung dieser Bilder muss direkt beim Inhaber der Urheberrechte eingeholt werden.

©Europäische Union, 2017

Nachdruck mit Quellenangabe gestattet.

## Inhalt

Zusammenfassung .....	4
Teil I: Themengebiete .....	5
1. Die EU auf dem Weg zu einer umweltfreundlichen, ressourcenschonenden, emissionsarmen und gleichzeitig wettbewerbsfähigen Kreislaufwirtschaft .....	5
Entwicklung einer Kreislaufwirtschaft und Verbesserung der Ressourceneffizienz .....	5
Maßnahmen zur Entwicklung einer Kreislaufwirtschaft .....	5
KMU und Ressourceneffizienz .....	6
Öko-Innovation .....	6
Abfallbewirtschaftung .....	7
2. Schutz, Erhaltung und Verbesserung des Naturkapitals .....	10
Natur und Biodiversität .....	10
Schätzung des Naturkapitals .....	13
Grüne Infrastruktur .....	13
Bodenschutz .....	14
3. Sicherung der Gesundheit und der Lebensqualität der Bürger .....	16
Luftqualität .....	16
Wasserqualität und Wasserbewirtschaftung .....	18
Verbesserung der Nachhaltigkeit von Städten .....	20
Internationale Abkommen .....	20
Teil II: Geeignete Rahmenbedingungen: Umsetzungsinstrumente .....	22
4. Marktwirtschaftliche Instrumente und Investitionen .....	22
Umweltsteuern und umweltschädlich wirkende Subventionen .....	22
Umweltorientierte Auftragsvergabe .....	23
Investitionen: Beitrag der EU-Finanzmittel .....	24
5. Erfolgreiche Governance und Wissen .....	26
Erfolgreiche Governance bei zentralen, regionalen und lokalen Regierungen .....	26
Fähigkeit zur Durchführung von Rechtsvorschriften .....	26
Kordinierung und Integration .....	27
Gewährleistung der Einhaltung .....	27
Bürgerbeteiligung und Zugang zur Justiz .....	29
Zugang zu Informationen, Wissen und Fakten .....	29

## Zusammenfassung

### Zur Überprüfung der Umsetzung der Umweltpolitik

Im Mai 2016 hat die Kommission die Überprüfung der Umsetzung der Umweltpolitik (Environmental Implementation Review, EIR) eingeführt, einen zweijährigen Zyklus der Analyse, des Dialogs und der Zusammenarbeit zur Verbesserung der Umsetzung der Umweltpolitik und -gesetzgebung der EU<sup>1</sup>. In einem ersten Schritt hat die Kommission 28 Berichte erstellt, in denen die wichtigsten Herausforderungen und Möglichkeiten im Hinblick auf die Umsetzung der Umweltpolitik für jeden Mitgliedstaat beschrieben werden. Diese Berichte sollen eine positive Debatte anregen, bei der sowohl die gemeinsamen Umwelt-herausforderungen für die EU als auch die effektivsten Wege zur Schließung der entscheidenden Umsetzungslücken diskutiert werden. Die Berichte basieren auf den detaillierten sektoralen Umsetzungsberichten, die die Kommission im Rahmen der Umweltgesetzgebung erhalten oder erstellt hat, sowie auf dem Bericht über den Zustand der Umwelt 2015 und anderen Berichten der Europäischen Umweltagentur. Die spezifischen Instrumente zur Sicherstellung der Einhaltung der rechtlichen Verpflichtungen der EU werden durch diese Berichte nicht ersetzt.

Die Berichte folgen grob den Vorgaben des siebten Umweltaktionsprogramms<sup>2</sup> und verweisen auf die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung und die darin festgelegten Nachhaltigkeitsziele (Sustainable Development Goals, SDGs)<sup>3</sup>, soweit sie die bestehenden Verpflichtungen und politischen Zielsetzungen der EU-Umweltgesetzgebung widerspiegeln<sup>4</sup>.

Die wichtigsten Herausforderungen wurden unter Berücksichtigung von Faktoren wie Dringlichkeit oder Bedeutung des umzusetzenden Umweltthemas im Hinblick auf den Einfluss auf die Lebensqualität der Bürger, die Entfernung zum Ziel und die finanziellen Folgen ausgewählt.

Die Berichte begleiten die Mitteilung „Überprüfung der Umsetzung der Umweltpolitik 2016: Gemeinsame Herausforderungen und Anstrengungen für bessere Ergebnisse“, in der die Herausforderungen dargestellt werden, denen mehrere Mitgliedstaaten gemeinsam gegenüberstehen, und die vorläufige Schlussfolgerungen

in Bezug auf mögliche Grundursachen für Umsetzungslücken sowie Vorschläge für gemeinsame Maßnahmen zum Erreichen besserer Ergebnisse beinhaltet. Im Anhang dazu werden auch die in jedem Länderbericht vorgeschlagenen Maßnahmen zur Verbesserung der Umsetzung auf nationaler Ebene genannt.

### Allgemeines Profil

Im Hinblick auf den Umweltschutz schneidet Österreich gut ab. Die Wasserqualität ist im Allgemeinen gut. Die Abfallwirtschaft zeichnet sich durch hohe Recyclingraten und wenige Mülldeponien aus, jedoch wird noch immer viel Abfall erzeugt. In einer Reihe von Politikfeldern (Kreislaufwirtschaft, grüne Infrastruktur) hat Österreich umfassende moderne Ansätze entwickelt (Masterplan „green jobs“, Naturkapitalbilanzierung), um die umweltpolitischen Ziele umzusetzen.

### Die wichtigsten Herausforderungen

Die wichtigsten Herausforderungen im Hinblick auf die Umsetzung der Umweltpolitik und -gesetze der EU sind:

- ❖ Verbesserung der Ausweisung und des Schutzes von Natura-2000-Gebieten.
- ❖ Reduzierung des Ausstoßes von Stickstoffoxiden, insbesondere in städtischen Gebieten.

### Die besten Gelegenheiten

Österreich könnte in den Bereichen besser abschneiden, in denen bereits eine gute Wissensbasis besteht und bewährte Verfahren angewandt werden. Dies gilt insbesondere für:

- ❖ die Weiterentwicklung der Naturkapitalbilanzierung.

### Spitzenleistungen

In Bereichen, in denen Österreich führend bei der Umsetzung der Umweltpolitik ist, könnten innovative Ansätze noch mehr mit anderen Ländern geteilt werden. Konkrete Beispiele sind:

- ❖ Österreich hat eine spezielle Plattform mit dem Schwerpunkt umweltorientierte Beschaffung eingerichtet, bei der es auch eine Anlaufstelle für öffentliche Einkäufer gibt, die dort Erfahrungen austauschen können.
- ❖ Österreich hat erfolgreich bewährte Verfahren in den Bereichen Öko-Innovation und Kreislaufwirtschaft entwickelt, z. B. die Initiative „Bewusst kaufen“.
- ❖ Mit Österreichs Strategie für grüne Infrastruktur wird

<sup>1</sup> Mitteilung „Sicherung der Vorteile aus der EU-Umweltpolitik durch regelmäßige Umsetzungskontrollen“ (COM/2016/ 316 final).

<sup>2</sup> Beschluss Nr. 1386/2013/EU vom 20. November 2013 über ein allgemeines Umweltaktionsprogramm der Union für die Zeit bis 2020 „Gut leben innerhalb der Belastbarkeitsgrenzen unseres Planeten“.

<sup>3</sup> Vereinte Nationen, 2015 [The Sustainable Development Goals](#)

<sup>4</sup> Klimawandel, Chemikalien und Energie werden durch diesen EIR-Bericht nicht abgedeckt.

die systematische Einbeziehung von natürlichen Ökosystemen und Ökosystemleistungen in die Raumplanung gefördert.

## Teil I: Themengebiete

### 1. Die EU auf dem Weg zu einer umweltfreundlichen, ressourcenschonenden, emissionsarmen und gleichzeitig wettbewerbsfähigen Kreislaufwirtschaft

#### Entwicklung einer Kreislaufwirtschaft und Verbesserung der Ressourceneffizienz

Im Rahmen des Maßnahmenpakets zur Kreislaufwirtschaft von 2015 wird die Notwendigkeit betont, die Wirtschaft hin zu einer Kreislaufwirtschaft zu entwickeln, mit einer Kaskadennutzung von Ressourcen und einer weitestgehenden Minimierung der Restabfälle. Erleichtert werden kann dies durch die Entwicklung von und den Zugang zu innovativen Finanzinstrumenten und durch die Bereitstellung von Mitteln für Öko-Innovation.

Im achten Ziel für nachhaltige Entwicklung (SDG 8) werden die Staaten dazu aufgefordert, ein nachhaltiges, integratives und umweltfreundliches Wirtschaftswachstum sowie menschenwürdige Arbeit für Alle zu fördern. In SDG 9 wird die Notwendigkeit betont, eine belastbare Infrastruktur zu schaffen, eine integrative und nachhaltige Industrialisierung zu fördern und Innovationen zu unterstützen. In SDG 12 werden die Staaten aufgefordert, bis zum Jahr 2030 eine nachhaltige Bewirtschaftung und eine effiziente Nutzung der natürlichen Rohstoffe zu erreichen.

#### Maßnahmen zur Entwicklung einer Kreislaufwirtschaft

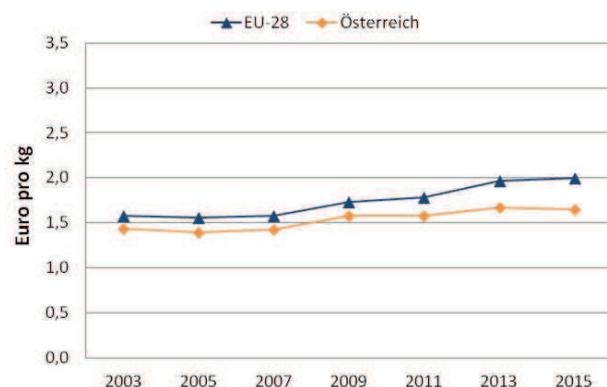
Durch den Wandel von der Linearwirtschaft hin zu einer Kreislaufwirtschaft bietet sich die Gelegenheit, unsere Wirtschaftssysteme neu zu erfinden und sie nachhaltiger und wettbewerbsfähiger zu machen. Es entstehen neue Anreize für Investitionen, wodurch Wirtschaft, Umwelt und Bürger gleichermaßen kurzfristig und langfristig profitieren werden<sup>5</sup>.

Im Hinblick auf die Ressourcenproduktivität (die Effizienz, mit der die Wirtschaft Materialien zum Generieren von Wohlstand benutzt) liegt Österreich mit 1,65 EUR/kg im Jahr 2015 unter dem EU-Durchschnitt (2 EUR/kg)<sup>6</sup>. Eine Erklärung dafür könnte im hohen Einkommen und in der exportorientierten verarbeitenden Industrie in Österreich liegen. Abbildung 1 zeigt den bescheidenen, aber stabilen Anstieg der Ressourcenproduktivität seit 2011.

In Österreich gibt es derzeit noch keine umfassenden Programme im Hinblick auf eine auf die Kreislaufwirtschaft ausgerichtete Politik. Eine Reihe von Maßnahmen und Initiativen in Bezug auf Öko-Innovation und in geringerem Maße auch auf Kreislaufwirtschaft wurden in den vergangenen Jahren von unterschiedlichen Regierungsorganen auf den Weg gebracht. Neben den zuständigen Ministerien spielen auch andere Organisationen wie die Wirtschaftskammer Österreich eine wichtige Rolle bei der (Mit-)Finanzierung von Initiativen im Bereich der Öko-Innovation.

2012 hat Österreich einen Aktionsplan zur Ressourceneffizienz angenommen, um die Ressourceneffizienz bis 2020 um 50 % gegenüber 2008 zu verbessern. Da für die Produktivität der Ressourcen unter normalen Umständen ein jährliches Wachstum von 1,2 % erwartet wird, werden weitere Schritte erforderlich sein, um das im Aktionsplan gesteckte Ziel erreichen zu können.

Abbildung 1: Ressourcenproduktivität 2003-2015<sup>7</sup>



Die kürzlich entwickelte Initiative RESET2020, deren Ziel es ist, die Ressourceneffizienz in die Bereiche Umwelttechnologie und Nachhaltigkeit bei Produktion und Konsum zu integrieren, ist eine der ersten Initiativen, bei denen ausdrücklich die Prinzipien der Kreislaufwirtschaft im Mittelpunkt stehen.

Dass innerhalb Österreichs mehrere regionale Entwicklungsinitiativen auf Grundlage der Prinzipien der Kreislaufwirtschaft und der Energieautonomie ins Leben

<sup>5</sup> Europäische Kommission, 2015. [Maßnahmenpaket zur Kreislaufwirtschaft](#)

<sup>6</sup> Eurostat, [Ressourcenproduktivität](#), abgerufen im Oktober 2016

<sup>7</sup> Eurostat, [Ressourcenproduktivität](#), abgerufen im Oktober 2016

gerufen wurden, kann als Schritt in die richtige Richtung angesehen werden. Dazu gehören unter anderem das Steirische Vulkanland ([www.vulkanland.at](http://www.vulkanland.at)), das Europäische Zentrum für erneuerbare Energie Güssing<sup>8</sup>, die BioRegion Mühlviertel<sup>9</sup> oder die Energievision Murau<sup>10</sup>.

In Österreich werden viele bewährte Verfahren in den Bereichen Öko-Innovation und Kreislaufwirtschaft angewandt. Eines davon ist „Bewusst kaufen“: Diese Initiative hat das erste Webportal für nachhaltigen Konsum in Österreich eingerichtet. Ziel der Initiative ist es, das Bewusstsein der Verbraucher für nachhaltige Produkte zu verbessern. Es werden ausführliche Informationen zu den verschiedenen Möglichkeiten eines bewussten, nachhaltigen Konsums angeboten.

Die Zahl der Beschäftigten im Sektor Umweltgüter und -dienstleistungen ist von 167 665 Vollzeitäquivalenten (VZÄ) im Jahr 2008 auf 182 534 VZÄ 2013 leicht gestiegen<sup>11</sup>. Das österreichische Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW) schätzt, dass jeder zwanzigste Arbeitsplatz zum Umweltsektor gehört und dass 11 % des BIP von diesem Sektor erwirtschaftet werden. Zwischen 2008 und 2011 war in der Umweltindustrie ein klarer positiver Trend im Hinblick auf grüne Arbeitsplätze zu erkennen. Während die Zahl der Arbeitsplätze in der Wirtschaft insgesamt nur um 0,4 % gestiegen ist, gab es im Umweltsektor mit 2,1 % ein deutlicheres Wachstum. Im selben Zeitraum ist der Umsatz im Umweltsektor um 5,1 % auf 2,6 Mrd. EUR gestiegen.

Im Jahr 2010 erarbeitete Österreich den Masterplan „green jobs“<sup>12</sup> mit dem Ziel, die Zahl der Arbeitsplätze im Umweltsektor bis 2020 auf 100 000 zu erhöhen. Unterstützt wird der Masterplan durch das Online-Portal *green-jobs*<sup>13</sup> und die zielgerichtete Bildungsinitiative *klimaaktiv Bildungskoordination*<sup>14</sup>.

Im Allgemeinen gibt es in Österreich ein breites Angebot an Maßnahmen zur Unterstützung von Unternehmen bei der Verbesserung ihrer Ressourceneffizienz, von freiwilligen Maßnahmen bis zu gesetzlich verordneten Maßnahmen. Eine Analyse<sup>15</sup> zeigt, dass Österreich neun

der zehn untersuchten Unterstützungsmaßnahmen anbietet und damit zu den zehn am besten bewerteten Mitgliedstaaten zählt. Im Hinblick auf die Bereitstellung von zielgerichteten Informationen und Empfehlungen zur Ressourceneffizienz für Unternehmen kann die folgende Initiative als erfolgreiches Beispiel genannt werden: *ÖKOPROFIT*, ein Programm, das 1991 mit dem Ziel ins Leben gerufen wurde, Unternehmen dabei zu helfen, Umweltschutzmaßnahmen umzusetzen und dabei Industrieemissionen zu reduzieren, Betriebskosten für Unternehmen zu verringern und die Partnerschaft zwischen öffentlichen Stellen, Unternehmen und Experten zu stärken.

### KMU und Ressourceneffizienz

Das Flash-426-Eurobarometer „SMEs, resource efficiency and green markets“<sup>16</sup> zeigt: 63 % der österreichischen KMU investieren bis zu 5 % ihres Jahresumsatzes in ihre Maßnahmen zur Ressourceneffizienz (EU-28-Durchschnitt: 50 %), 43 % von ihnen bieten derzeit grüne Produkte und Dienstleistungen an, 67 % haben Energiesparmaßnahmen getroffen (EU-28-Durchschnitt: 59 %), 61 % haben Maßnahmen zur Abfallminimierung getroffen (EU-28-Durchschnitt: 60 %), 39 % haben Wassersparmaßnahmen getroffen (EU-28-Durchschnitt: 44 %) und 57 % haben Maßnahmen zur Materialeinsparung getroffen (EU-28-Durchschnitt: 54 %). Im Hinblick auf die Kreislaufwirtschaft haben 47 % Recyclingmaßnahmen getroffen, indem sie Material oder Abfall innerhalb des Unternehmens wiederverwenden, 31 % haben Produkte entwickelt, die leichter instand zu halten, zu reparieren oder wiederzuverwenden sind, und 30 % konnten ihre Altstoffe an andere Unternehmen verkaufen.

Laut Eurobarometer<sup>17</sup> konnten durch die Maßnahmen zur Ressourceneffizienz die Produktionskosten bei 35 % der österreichischen KMU gesenkt werden.

KMU stellen mehr als zwei Drittel der Arbeitsplätze und sind für über 60 % der Gesamtwertschöpfung verantwortlich. Das Eurobarometer zeigt, dass 34 % der KMU in Österreich einen oder mehrere Vollzeitmitarbeiter beschäftigen, die zumindest teilweise in einem grünen Job arbeiten. Der Durchschnitt in Österreich liegt bei 1,6 Vollzeitangestellten mit grünen Arbeitsplätzen pro KMU.

### Öko-Innovation

Mit einer Gesamtpunktzahl von 108 im Öko-Innovations-Scoreboard (Eco-IS) 2015 belegt Österreich den achten Platz unter den EU-Staaten und liegt damit zwischen

<sup>8</sup> [Europäisches Zentrum für erneuerbare Energie Güssing](#)

<sup>9</sup> [Bioregion Mühlviertel](#)

<sup>10</sup> [Energievision Murau](#)

<sup>11</sup> Eurostat, [Beschäftigung des Sektors Umweltgüter und -dienstleistungen](#), abgerufen im Juni 2016

<sup>12</sup> Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, 2010. [Masterplan „green jobs“](#)

<sup>13</sup> Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft: [Karriereportal green jobs](#):

<sup>14</sup> Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft: [klimaaktiv Bildungskoordination](#)

<sup>15</sup> Martin Hirschnitz-Garbers, Mandy Hinzmann, Emma Watkins, Patrick ten Brink, Leonidas Milios und Sebastien Soleille, 2016. [A framework for Member States to support business in improving its resource](#)

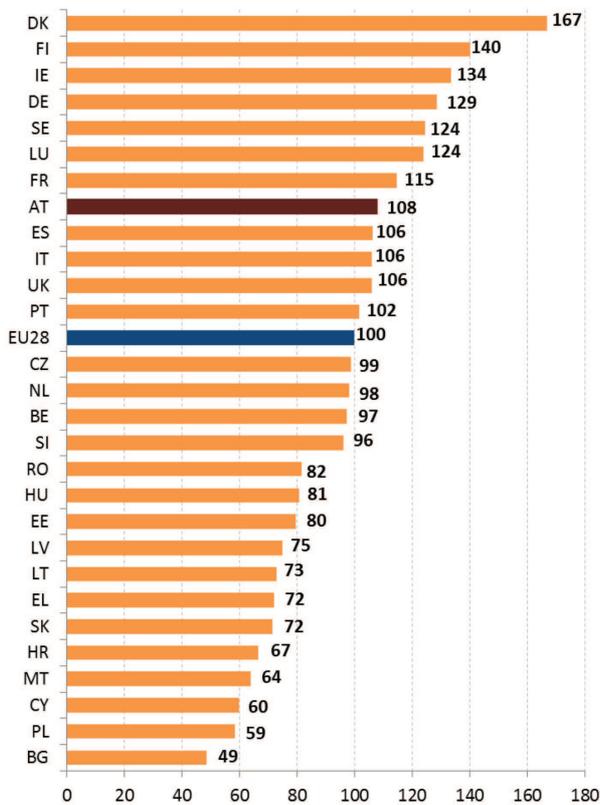
[efficiency](#), 2015, S. 59

<sup>16</sup> Europäische Kommission, 2015. [Flash 426 Eurobarometer](#) "SMEs, resource efficiency and green markets"

<sup>17</sup> Europäische Kommission, 2015. [Flash 426 Eurobarometer](#) "SMEs, resource efficiency and green markets"

Frankreich und Spanien und leicht über dem EU-Durchschnitt (siehe Abbildung 2). Im Vergleich zu dem im letzten Länderprofil von 2013 verwendeten Eco-IS hat sich Österreich damit um einen Platz verbessert.

**Abbildung 2: Öko-Innovations-Index 2015 (EU=100)<sup>18</sup>**



In einer Umfrage unter 200 österreichischen öko-innovativen Unternehmern wurde nach den wichtigsten Treibern und Rahmenbedingungen für Öko-Innovationen gefragt (Eurobarometer, 2011). Laut dieser Umfrage sind die wichtigsten Treiber für eine hohe Öko-Investitionsaktivität in Österreich geeignete Geschäftspartner, mögliche hohe Energiepreise in der Zukunft, erwartete Einschränkungen des Zugangs zu Rohstoffen, technologische Kompetenz und Management-Fähigkeiten in den Unternehmen und der Zugang zu entsprechendem Know-how<sup>19</sup>.

In Bezug auf die maßgeblichen treibenden Kräfte zur Unterstützung von Öko-Innovationen in Österreich wurden in den vergangenen Länderberichten des Eco-Innovation Observatory (EIO) bereits verschiedene Themen hervorgehoben, die noch immer eine hohe Relevanz haben:

- ein gut etablierter, schnell wachsender und innovativer Umwelttechnologiesektor
- eine signifikante Erhöhung der Finanzmittel im

Bereich unternehmensbezogener Forschung und technologischer Entwicklung.

Allerdings bestehen für Unternehmen in Österreich auch einige erhebliche Barrieren, von denen viele eng mit der Struktur des österreichischen Wirtschafts- und Industriesektors zusammenhängen. Dazu gehören zum Beispiel:

- die Struktur der Industrie mit Schwerpunkt auf KMU und insbesondere die begrenzten finanziellen und personellen Ressourcen in KMU sowie schwieriger Trade-Off aufgrund knapper Ressourcen in der Forschung und Entwicklung oder in der Produktion und Planung
- ein schwacher nationaler Öko-Industrie-Markt
- die Ansicht vieler Vertreter österreichischer Unternehmen, dass Investitionen in neue öko-innovative Technologien ein unverhältnismäßig hohes Risiko darstellen.

In Österreich gibt es 286 Organisationen, die für EMAS registriert sind, das sind 7 % aller registrierten Organisationen.

Für das EU-Umweltzeichen gibt es in Österreich 187 Lizenzen, damit steht Österreich unter den Mitgliedstaaten an fünfter Stelle bei den Umweltzeichenlizenzen.

Der Umweltminister hat 2016 die Initiative „Best of Austria“ ins Leben gerufen, um Produkte und Ideen österreichischer Unternehmen zu fördern, auch im Bereich der Umwelttechnologie.

### Abfallbewirtschaftung

Für die Umwandlung von Abfall in eine Ressource ist Folgendes notwendig:

- die vollständige Umsetzung der EU-Abfallgesetzgebung, die eine Abfallhierarchie beinhaltet; eine zuverlässige Mülltrennung; die Ziele zur Deponierung von Abfällen usw.
- die Reduzierung der Abfallerzeugung pro Kopf und insgesamt
- eine Beschränkung der Energierückgewinnung auf nicht wiederverwendbare Materialien und schrittweise Einstellung der Deponierung von wiederverwendbarem oder rückgewinnbarem Abfall.

In SDG 12 werden die Staaten dazu aufgefordert, die Abfallerzeugung durch Vermeidung, Reduzierung, Recycling und Wiederverwendung bis 2030 erheblich zu verringern.

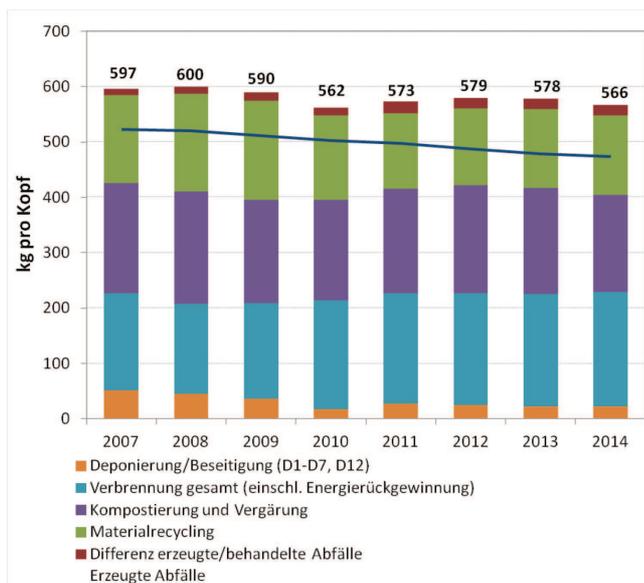
Der Ansatz der EU in Bezug auf die Abfallbewirtschaftung basiert auf einer „Abfallhierarchie“, die eine Prioritätenfolge bei der Gestaltung der Abfallpolitik und für die Abfallbewirtschaftung auf betrieblicher Ebene festlegt: Vermeidung, (Vorbereitung zur) Wiederverwendung, Recycling, Verwertung und – als

<sup>18</sup> Eco-innovation Observatory: Öko-Innovations-Scoreboard 2015

<sup>19</sup> IHS, 2014. [Das Potenzial von Öko-Innovationen für den Standort Österreich](#). Institut für Höhere Studien (IHS), Wien.

schlechteste Option – Beseitigung (mit Deponierung und Verbrennung ohne energetische Verwertung). Der Stand der Entwicklung auf dem Weg zum Erreichen der Recycling-Ziele und die Annahme geeigneter WMP/WPP<sup>20</sup> sollten die entscheidenden Punkte bei der Bewertung der Leistungen der Mitgliedstaaten sein. Der Schwerpunkt in diesem Abschnitt liegt auf der Bewirtschaftung von Siedlungsabfällen, für die in der EU-Gesetzgebung verpflichtende Recycling-Ziele vorgesehen sind.

**Abbildung 3: Behandlung von Siedlungsabfällen in Österreich 2007-2014<sup>21</sup>**



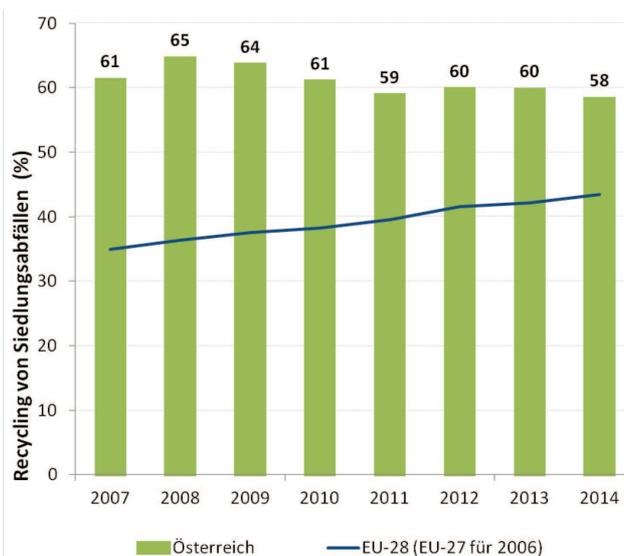
Die Erzeugung von Siedlungsabfällen<sup>22</sup> in Österreich hat in den letzten Jahren abgenommen. Im Vergleich zum EU-Durchschnitt ist die Abfallerzeugung jedoch noch immer relativ hoch (566 kg pro Jahr und Einwohner gegenüber etwa 474 kg im EU-Durchschnitt).

Im Hinblick auf die Abfallbewirtschaftung gehört Österreich zu den führenden Staaten in der EU. Abbildung 3 zeigt die Siedlungsabfälle nach Art der Behandlung in Österreich in kg pro Kopf. Aus der Statistik geht hervor, dass der Anteil der Verbrennung leicht angestiegen ist, während der Anteil der Kompostierung etwas zurückgegangen ist.

Aus Abbildung 4 wird ersichtlich, dass Österreich bereits alle EU-Recycling-Ziele erfüllt<sup>23</sup>, auch beim Recycling von

Verpackungsabfällen. Die Recyclingquote von Siedlungsabfällen im Jahr 2014 war relativ hoch (58 %, davon 32 % Kompostierung) und lag deutlich über dem EU-Durchschnitt (44 %). Der Anteil der Deponierung in Österreich ist sehr gering (4 %) und liegt weit unter dem EU-Durchschnitt (28 %). Österreich hat sowohl die Deponierungsziele für 2006 als auch für 2009 erreicht. 2009 war in Österreich bereits ein Verbot für die Deponierung von biologisch abbaubaren Siedlungsabfällen in Kraft.

**Abbildung 4: Recyclingquote von Siedlungsabfällen 2007-2014<sup>24</sup>**



Im Hinblick auf die aktuelle Überprüfung der Recyclingziele und auf die Einschränkungen der Deponierung für Siedlungsabfälle<sup>25</sup> sind zusätzliche Anstrengungen erforderlich, um das Recyclingziel von 65 % bis 2030 erreichen zu können. Aus diesem Grund sollte sich Österreich jetzt auf die Abfallvermeidung und auf die Verlagerung von Abfällen von der Verbrennung zum Recycling konzentrieren.

Für verschiedene Abfallströme kommen Systeme zur erweiterten Herstellerverantwortung zur Anwendung. In manchen Mitgliedstaaten werden jedoch mehr Abfallströme als in Österreich abgedeckt. Es gibt bereits Anreizsysteme zur Förderung der Abfallvermeidung und der Teilnahme an Mülltrennungssystemen (verursacherbezogene Gebührensysteme (Pay-as-you-throw-Systeme, PAYT-Systeme)), die jedoch nicht das ganze Land abdecken.

<sup>20</sup> Abfallbewirtschaftungspläne (Waste Management Plans)/Abfallvermeidungsprogramme (Waste Prevention Programmes)

<sup>21</sup> Eurostat, [Aufkommen und Behandlung von Siedlungsabfällen](#), abgerufen im Oktober 2016

<sup>22</sup> Siedlungsabfälle bestehen aus dem Müll, der durch Gemeindebehörden oder in deren Auftrag oder ohne Auftrag der Gemeinden direkt vom privaten Sektor (Unternehmen oder privaten Einrichtungen ohne Gewinnzweck) eingesammelt wird.

<sup>23</sup> Die Mitgliedstaaten können auch andere Methoden als die von ESTAT verwendete (auf die in diesem Bericht Bezug genommen wird) wählen, um ihre Recyclingquoten zu berechnen und um zu ermitteln,

ob sie im Hinblick auf das Ziel, bis 2020 die Siedlungsabfälle um 50 % zu reduzieren, auf einem guten Weg sind.

<sup>24</sup> Eurostat, [Recyclingquote von Siedlungsabfällen](#), abgerufen im Oktober 2016

<sup>25</sup> Europäische Union, Vorschlag für eine Richtlinie über Abfalldeponien, [COM/2015/0594](#) und Europäische Union, Vorschlag für eine Richtlinie zur Änderung der Richtlinie 2008/98/EC über Abfälle, [COM/2015/0595](#)

Durch das Erreichen der Ziele des Fahrplans für ein ressourcenschonendes Europa, in dem beschrieben wird, wie wir die europäische Wirtschaft bis 2050 in Richtung Nachhaltigkeit umgestalten können, könnten über 3400 zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen werden und der Jahresumsatz des Abfallsektors könnte um mehr als 350 Mio. EUR steigen<sup>26</sup>.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Einführung neuer politischer Instrumente, einschließlich wirtschaftlicher Instrumente, um die Abfallvermeidung zu fördern und Recycling und Wiederverwendung wirtschaftlich attraktiver zu machen.
- Verlagerung von wiederverwendbaren und recycelbaren Abfällen weg von der Verbrennung durch schrittweise Einstellung der Zuschüsse für Müllverbrennung.

---

<sup>26</sup> Europäische Kommission, Fahrplans für ein ressourcenschonendes Europa, [COM/2011/571](#), in dem beschrieben wird, wie wir die europäische Wirtschaft bis 2050 in Richtung Nachhaltigkeit umgestalten können.

## 2. Schutz, Erhaltung und Verbesserung des Naturkapitals

### Natur und Biodiversität

Die Biodiversitätsstrategie der EU bis 2020 hat zum Ziel, dem Verlust der Biodiversität und der Verschlechterung der Ökosysteme und Ökosystemleistungen bis 2020 Einhalt zu gebieten und diese, soweit machbar, wieder herzustellen sowie die Bemühungen im Kampf gegen den weltweiten Verlust an biologischer Vielfalt zu verstärken. Die Vogelschutz- und die Habitatrichtlinie der EU haben das Ziel, den Erhaltungsstatus bei den geschützten Arten und Lebensräumen zu verbessern.

In SDG 14 wird von den Staaten verlangt, die Ozeane, Meere und Meeresschätze zu erhalten und nachhaltig zu nutzen, während in SDG 15 gefordert wird, dass die Staaten die Land-Ökosysteme schützen und wiederherstellen und ihre nachhaltige Nutzung fördern, die Wälder nachhaltig bewirtschaften, die Wüstenbildung bekämpfen und die Landverödung aufhalten und rückgängig machen sowie dem Verlust der Biodiversität Einhalt gebieten.

Die EU-Habitatrichtlinie von 1992 und die Vogelschutzrichtlinie von 1979 sind Eckpfeiler der europäischen Gesetzgebung in Bezug auf die Erhaltung der Tier- und Pflanzenwelt in der EU. Natura 2000, das größte koordinierte Netzwerk von Naturschutzgebieten der Welt, ist das entscheidende Instrument, mit dem die Ziele der Richtlinien erreicht und umgesetzt werden können, um langfristig den Schutz, die Erhaltung und das Überleben der wertvollsten und gefährdetsten Arten und Lebensräume Europas und der zugehörigen Ökosysteme sicherzustellen.

Die Ausweisung von Schutzgebieten als besondere Erhaltungsgebiete (Special Areas of Conservation, SAC) nach der Habitatrichtlinie und als besondere Schutzgebiete (Special Protection Areas, SPA) nach der Vogelschutzrichtlinie stellt einen Schlüsselfaktor im Hinblick auf das Erreichen der Ziele der Richtlinien dar. Die Ergebnisse nach Artikel 17 der Habitatrichtlinie und die Berichte gemäß Artikel 12 der Vogelschutzrichtlinie sowie der Fortschritt in Richtung einer angemessenen Anzahl von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB), Ausweisung von SPA und SAC<sup>27</sup> sowohl an Land als auch auf See sollten als wichtigste Maßstäbe bei der Beurteilung der Mitgliedstaaten dienen.

Die Landschaft, das Klima und damit die Biodiversität

<sup>27</sup> Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) werden gemäß der Habitatrichtlinie ausgewiesen, während Besondere Schutzgebiete gemäß der Vogelschutzrichtlinie ausgewiesen werden; die Zahlen zur Abdeckung sind nicht aufzuaddieren, da sich manche GGB und SPA überschneiden. Ein besonderes Erhaltungsgebiet (SAC) ist ein von einem Mitgliedstaat ausgewiesenes GGB.

Österreichs sind außergewöhnlich vielfältig. In Österreich treffen die alpine, die kontinentale und die pannonische biogeografische Region aufeinander. Rund 80 % der Landesfläche werden land- und forstwirtschaftlich genutzt.

Anfang 2016 waren 15,1 % des österreichischen Staatsgebiets Natura-2000-Gebiete (EU-Durchschnitt: 18,1 %), wobei besondere Schutzgebiete (SPA) gemäß der Vogelschutzrichtlinie einen Anteil von 10,9 % (EU-Durchschnitt: 12,3 %) und Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) gemäß der Habitatrichtlinie einen Anteil von 12,1 % (EU-Durchschnitt: 13,8 %) an der Landesfläche hatten. Zwischen den neun österreichischen Regionen bestehen jedoch deutliche Unterschiede in Bezug auf die Anteile von Natura-2000-Gebieten an der Landesfläche; in zwei Regionen beträgt der Anteil nur rund 6 %.

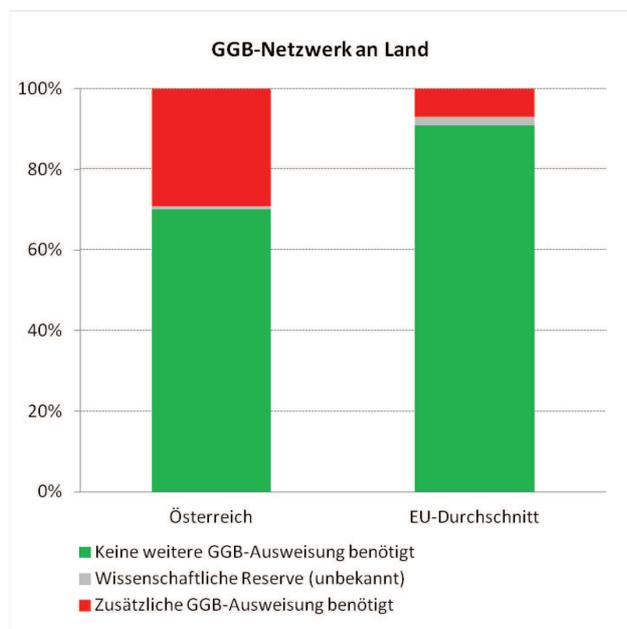
Die jüngste EU-weite Bewertung der GGB innerhalb des Natura-2000-Netzwerks zeigt, dass es Mängel bei der Ausweisung gibt<sup>28</sup>, wie Abbildung 5 zeigt<sup>29</sup>. Dies ist Gegenstand eines Vertragsverletzungsverfahrens.

**Abbildung 5: Hinlänglichkeitsanalyse für GGB-Netzwerke in Österreich auf Grundlage der Situation bis Dezember 2013 (%)**<sup>30</sup>

<sup>28</sup> Die Kommission ermittelt für jeden Mitgliedstaat, ob die in den Anhängen I und II der Habitatrichtlinie aufgeführten Arten und Lebensraumtypen in den bisher ausgewiesenen Gebieten ausreichend vertreten sind. Ausgedrückt wird dies als Prozentsatz der Arten und Lebensräume, für die die Ausweisung weiterer Gebiete notwendig ist, um das Netzwerk in dem jeweiligen Land zu vervollständigen. [Die aktuellen Daten](#), die in den Jahren 2014 und 2015 ermittelt wurden, stellen die Situation bis Dezember 2013 dar.

<sup>29</sup> Die Prozentsätze in Abbildung 5 beziehen sich auf Prozentsätze der Gesamtzahl der Bewertungen (eine Bewertung deckt eine Art oder einen Lebensraum in einer bestimmten biogeografischen Region des Mitgliedstaats ab). Wenn ein Lebensraumtyp oder eine Art in mehr als einer biogeografischen Region eines bestimmten Mitgliedstaats vorkommt, gibt es so viele individuelle Bewertungen wie es biogeografische Regionen mit Vorkommen dieses Lebensraums oder dieser Art in dem Mitgliedstaat gibt.

<sup>30</sup> Europäische Kommission, interne Bewertung.



Österreich erfüllt weitgehend die formalen Anforderungen für besondere Erhaltungsgebiete (SAC), die GGB betreffen, die vor mehr als sechs Jahren vorgeschlagen wurden. In vielen Verordnungen zu Ausweisungen für SAC wird zwar formal auf Erhaltungsziele und -maßnahmen hingewiesen, es ist jedoch unwahrscheinlich, dass sie ein ausreichendes Maß an Schutz gegen die Zerstörung der Gebiete bieten können. Das liegt vor allem daran, dass darin alle „modernen land- und forstwirtschaftlichen Praktiken“ von den Verpflichtungen für den Flächenschutz ausgenommen sind. In den letzten Jahren mehren sich die Hinweise darauf, dass diese Ausnahmeregelung zu einer ausgedehnten (und möglicherweise systematischen) Zerstörung vieler Lebensräume und zum Rückgang vieler Artenpopulationen führt, für die die Gebiete ursprünglich ausgewiesen wurden.

Die Zahl der Beschwerden und Zuwiderhandlungen in Verbindung mit Naturangelegenheiten ist insgesamt hoch in Österreich, was teilweise damit zu erklären sein könnte, dass es keine Bundesgesetzgebung zur Umsetzung der EU-Naturrichtlinien gibt<sup>31</sup>. Jedes der neun Bundesländer verfügt über eine eigene gesetzliche Grundlage für die Umsetzung der EU-Naturrichtlinien. Außerdem kann die hohe Zahl von Beschwerden mit einem unzureichenden Zugang zur Justiz erklärt werden. Beispielsweise wenden sich Bürger und NRO an die Kommission, weil ihnen in Österreich außer UVP und IVU keine Rechtshilfen zur Verfügung stehen.

Der österreichische Bericht nach Artikel 12 der Vogelschutzrichtlinie<sup>32</sup> und Artikel 17 der

<sup>31</sup> Gemäß der österreichischen Bundesverfassung liegt die Zuständigkeit für den Naturschutz bei den Ländern.

<sup>32</sup> Artikel 12 der Vogelschutzrichtlinie verpflichtet die Mitgliedstaaten, über den Fortschritt bei der Umsetzung der Vogelschutzrichtlinie Bericht zu erstatten.

Habitatrichtlinie<sup>33</sup> bestätigt, dass bei den Arten und Lebensräumen, die von der landwirtschaftlichen Flächennutzung abhängen, die größten Rückgänge zu verzeichnen sind.

Dies liegt vor allem an der verbreiteten Intensivierung der Flächennutzung in den bevorzugten Gebieten, aber auch die Flächenstilllegung wird zunehmend zu einem Problem in den höheren alpinen Regionen, insbesondere bei alpinen naturnahen Weidelandlebensräumen und den dort beheimateten Arten.

Laut dem jüngsten Bericht über den Erhaltungszustand der nach der Habitatrichtlinie zu schützenden Lebensräume und Arten fielen 2013 13,9 % der biogeografischen Bewertungen der Lebensräume günstig aus (EU-27: 16 %) Andererseits wurden 41 % als ungünstig–unzureichend<sup>34</sup> (EU-27: 47 %) und 39 % als ungünstig–schlecht (EU-27: 30 %) beurteilt. Bei den Arten fielen 2013 15,9 % der Bewertungen günstig aus (EU-27: 23 %), während 47 % als ungünstig–unzureichend (EU-27: 42 %) und 34 % als ungünstig–schlecht (EU-27: 18 %) beurteilt wurden. Dies wird in Abbildung 6 dargestellt<sup>35</sup>. Nur 9,8 % der ungünstigen Bewertungen bei den Arten und 3 % bei den Lebensräumen ließen 2013 eine positive Entwicklung erkennen. Während die ungünstigen Bewertungen im Hinblick auf die Lebensräume zwischen 2007 und 2013 gleich geblieben sind, konnte für die Arten ein positiver Trend verzeichnet werden.

**Abbildung 6: Erhaltungszustand der Lebensräume und Arten in Österreich 2007/2013 (%)**<sup>36</sup>

<sup>33</sup> Kern des Berichts nach Artikel 17 ist die Bewertung des Erhaltungszustands der nach der Habitatrichtlinie zu schützenden Lebensräume und Arten.

<sup>34</sup> Der Erhaltungszustand wird unter Anwendung einer Standardmethode auf der Grundlage von vier in Artikel 1 der Habitatrichtlinie beschriebenen Parametern als „günstig“, „ungünstig–unzureichend“ oder „ungünstig–schlecht“ beurteilt.

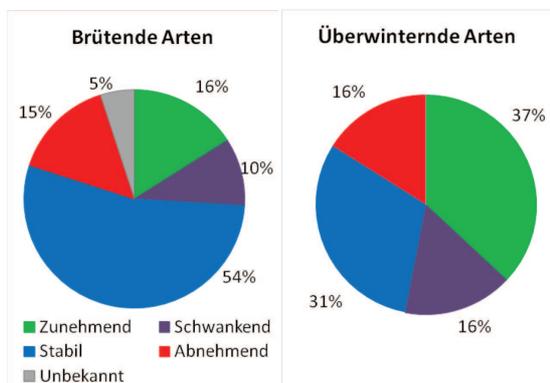
<sup>35</sup> Es ist zu beachten, dass ein direkter Vergleich der Daten von 2007 und 2013 schwierig ist, da Bulgarien und Rumänien noch nicht unter den Berichtzyklus von 2007 fielen, da Bewertungen mit „unbekannt“ insbesondere für die Arten sehr selten geworden sind und da manche berichteten Veränderungen nicht authentisch sind, weil sie das Ergebnis verbesserter Daten/Beobachtungsmethoden sind.

<sup>36</sup> Die Zahlen stellen den Prozentsatz der biogeografischen Bewertungen in jeder Kategorie des Erhaltungszustands jeweils für Lebensräume und Arten dar (eine Bewertung deckt eine Art oder einen Lebensraum in einer bestimmten biogeografischen Region des Mitgliedstaats ab). Die Informationen basieren auf der Berichterstattung gemäß Artikel 17 der Habitatrichtlinie - einzelstaatliche Zusammenfassung für [Österreich](#)



Abbildung 7 zeigt, dass für 70 % der brütenden Vogelarten eine zunehmende oder stabile kurzfristige Populationsentwicklung ermittelt wurde (bei den überwinternden Arten liegt die Zahl bei 68 %).

**Abbildung 7: Kurzfristige Populationsentwicklung bei brütenden und überwinternden Vogelarten in Österreich 2012 (%)<sup>37</sup>**



Österreich ist der einzige EU-Mitgliedstaat, in dem seit dem EU-Beitritt des Staates eine Population einer großen Raubtierart ausgestorben ist (Braunbärenpopulation in den Zentralalpen). Während die Populationen von Großraubtieren in Europa insgesamt zunehmen, ist dieser Trend in Österreich nicht zu erkennen. Medienberichten zufolge liegt der Hauptgrund für dieses Phänomen in der weit verbreiteten illegalen Wilderei.

Im fünften nationalen Bericht Österreichs über das Übereinkommen über die biologische Vielfalt<sup>38</sup> wird ein

<sup>37</sup> Berichterstattung gemäß Artikel 12 der Vogelschutzrichtlinie - einzelstaatliche Zusammenfassung für [Österreich](#)

<sup>38</sup> Österreich: 5<sup>th</sup> National [Report to the Convention on Biological Diversity](#)

Nettorückgang um 7 bis 8 % bei den Lebensraumtypen und um 2 bis 3 % bei den Arten im Vergleich zum vorherigen Bericht, der den Zeitraum von 2001 bis 2006 abdeckt, angegeben. Der Erhaltungszustand von Lebensräumen und Arten ist in der kontinentalen Region ungünstiger als in der alpinen Region. Unter allen Ökosystemen, die in Österreich vorkommen, sieht es bei Süßwasser-, Sumpf- und Grasland-Ökosystemen am schlechtesten aus.

Zu den größten Bedrohungen für die Biodiversität gehören die landwirtschaftliche Intensivierung und die Flächenstilllegung, die zunehmende Bodenversiegelung durch den Bau von Wohngebieten und die Entwicklung von Infrastruktur, die den Verlust und die Fragmentierung von Lebensräumen mit sich bringt; Aufforstung und das Entfernen von totem Holz; Umweltverschmutzung, hydrologische Modifikationen, invasive gebietsfremde Arten und der Klimawandel.



Im Vergleich zu anderen ähnlich großen Mitgliedstaaten war Österreich sehr erfolgreich beim Erhalt von LIFE-Natur-Finanzmitteln, insbesondere für Sanierungsprojekte von alpinen Flüssen. Die für die Flüsse zuständigen regionalen Stellen in Österreich sind gut gerüstet für die Vorbereitung und Durchführung solcher Projekte, bei denen erfolgreich Naturschutz mit Hochwasserschutz kombiniert wird.

3,9 Mio. Hektar (46 %) der Gesamtfläche Österreichs sind mit Wald bedeckt<sup>39</sup> (0,5 ha pro Kopf). Die Waldfläche vergrößert sich stetig, pro Jahr um etwa 2000 ha, aufgrund der Aufforstung von stillgelegten landwirtschaftlichen Flächen. Für Nadelwälder mit gemischtem Baumbestand und/oder für Reinbestände von Fichten, Tannen, Kiefern, Lärchen, Buchen, Ahorn, Eichen, Erlen usw. herrschen gute Wachstumsbedingungen. 80 % (3,1 Mio. Hektar) sind kommerziell genutzte Waldgebiete, 20 % sind geschützte Waldgebiete.

Die meisten Baumarten gehören zu den Koniferen (70 %, hauptsächlich Fichten); 30 % gehören zu breitblättrigen

<sup>39</sup> FAO [Forest harvesting and environment in Austria](#)

Arten (hauptsächlich Buchen). Etwas über die Hälfte (53 %) sind kleine private Wälder (<200 ha), 32 % große private Wälder (>200 ha) und 15 % staatliche Wälder.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Vollendung des Prozesses der Ausweisung von SAC und Einführung von klar definierten Erhaltungszielen und der notwendigen Erhaltungsmaßnahmen für die Gebiete sowie Bereitstellung von ausreichenden Mitteln für ihre Umsetzung, um Arten und Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung zu erhalten und einen günstigen Erhaltungszustand im gesamten Verbreitungsgebiet zu erreichen.
- Entwicklung und Förderung von intelligenten und optimierten Ansätzen, insbesondere im Hinblick auf die Zulassungsverfahren für Gebiete und Arten, um die Verfügbarkeit des notwendigen Wissens und der erforderlichen Daten sicherzustellen.

### Schätzung des Naturkapitals

In der Biodiversitätsstrategie der EU bis 2020 werden die Mitgliedstaaten aufgefordert, den Zustand der Ökosysteme und der Ökosystemleistungen in ihrem Staatsgebiet bis 2014 zu kartieren und zu bewerten, den wirtschaftlichen Wert dieser Leistungen einzuschätzen und die Einbindung dieser Werte bis 2020 in die Bilanzierungs- und Berichterstattungssysteme auf nationaler und EU-Ebene voranzutreiben.

Aktivitäten in Verbindung mit der Kartierung und Bewertung von Ökosystemen und Ökosystemleistungen (Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services, MAES) konzentrieren sich in Österreich auf die Entwicklung von Biodiversitätsindikatoren. Die Kartierung und Bewertung von Ökosystemen und Ökosystemleistungen<sup>40</sup> ist auch Teil der 2014 veröffentlichten Biodiversitäts-Strategie Österreich 2020+<sup>41</sup>. Weitere Aktivitäten in Bezug auf die Kartierung und Bewertung von Ökosystemen und Ökosystemleistungen sind geplant.

In einem Bericht aus dem Jahr 2013 über den Zustand und die Bedeutung der biologischen Vielfalt werden die verschiedenen Ökosystemtypen kartiert und ihr Zustand bewertet.<sup>42</sup>

Die Arbeit an der Naturkapitalbilanzierung befindet sich in einem frühen Entwicklungsstadium<sup>43</sup> mit einigen Initiativen für eine Verbesserung der Wissensgrundlage.

<sup>40</sup> Ökosystemleistungen sind Leistungen der Natur wie Nahrung, sauberes Wasser und Bestäubung, von denen die menschliche Gesellschaft abhängt.

<sup>41</sup> Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, 2014. [Biodiversitäts-Strategie Österreich 2020+](#)

<sup>42</sup> [Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Wasser und Umweltwirtschaft, 2013. Zustand und Bedeutung der biologischen Vielfalt in Österreich.](#)

<sup>43</sup> Österreich: 5<sup>th</sup> National [Report to the Convention on Biological Diversity:](#)

Eine landesweite Kartierung der Ökosysteme mit einer Raumauflösung von 10x10 Metern wird derzeit vorgenommen<sup>44</sup>. Ein Inventar der Ökosystemleistungen in einem landwirtschaftlichen Kontext, bei der das Wohl der Menschen und der wirtschaftliche Beitrag berücksichtigt werden, wurde 2011 veröffentlicht<sup>45</sup>, gefolgt von einem Inventar der Ökosystemleistungen der Wälder 2015<sup>46</sup>. In einer Studie aus dem Jahr 2011<sup>47</sup> wird erstmals eine monetäre Bewertung von Ökosystemleistungen vorgenommen, an Fließstrecken der Mur in der Steiermark. In einem Bericht aus dem Jahr 2015 werden die Potenziale, Anforderungen und Risiken der wirtschaftlichen Bewertung von Ökosystemleistungen dargestellt<sup>48</sup>. Eine Bewertung und wirtschaftliche Einschätzung von fünf Ökosystemleistungen wurde von den Österreichischen Bundesforsten vorgenommen<sup>49</sup>.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Unterstützung der Regierung für eine weitere Verbesserung der Wissensgrundlage über die Kartierung und Bewertung von Ökosystemen und Ökosystemleistungen einschließlich der Bewertung und Entwicklung von Systemen zur Naturkapitalbilanzierung.

### Grüne Infrastruktur

Mit der EU-Strategie zur grünen Infrastruktur<sup>50</sup> soll die Eingliederung von grüner Infrastruktur in entsprechende Pläne und Programme gefördert werden, um die Fragmentierung von Lebensräumen zu bekämpfen, um die ökologische Vernetzung aufrechtzuerhalten oder wiederherzustellen und um die Belastbarkeit der Ökosysteme zu verbessern und damit die weitere Verfügbarkeit der Ökosystemleistungen sicherzustellen.

Grüne Infrastruktur ist ein natürliches Instrument zur Erwirtschaftung ökologischer, wirtschaftlicher und sozialer Nutzen. Sie hilft uns, die potenziellen Nutzen der Natur für die menschliche Gesellschaft zu erkennen und Investitionen zu mobilisieren, um dieses Potenzial zu erhalten und aufzuwerten.

<sup>44</sup> Peterseil, 2014. Karte der Habitattypen in Österreich

<sup>45</sup> Götzl, M. et al., 2011. Ökosystemleistungen und Landwirtschaft. Erstellung eines Inventars für Österreich.

<sup>46</sup> Götzl, M. et al, 2015. Ökosystemleistungen des Waldes. Erstellung eines Inventars für Österreich

<sup>47</sup> Getzner et al., 2011. Fließstrecken der Mur – Ermittlung der Ökosystemleistungen – Endbericht.

<sup>48</sup> Schwaiger, E. Berthold et al, 2015. Wirtschaftliche Bedeutung von Ökosystemleistungen. Monetäre Bewertung: Risiken und Potenziale. Bericht des Umweltbundesamts

<sup>49</sup> Österreichische Bundesforste, 2016: Werte der Natur – Ermittlung, Bewertung, Ausblick. Fachjournal der NaturraummanagerInnen, Natur. Raum. Management, Nr. 28.

<sup>50</sup> Europäische Union, Grüne Infrastruktur — Aufwertung des europäischen Naturkapitals, [COM/2013/0249](#)

Die Biodiversitäts-Strategie Österreich 2020+<sup>51</sup> beinhaltet Maßnahmen zur Stärkung der Vernetzung von Biotopen. Österreich hat spezifische Ziele in Bezug auf die Integration von Biodiversität und Ökosystemleistungen in die Raumplanung<sup>52</sup>, mit Maßnahmen wie Einbeziehung ökologischer Infrastruktur in die Raumplanung, Berücksichtigung funktionaler Konnektivität und des Netzes der Lebensräume bei der Einrichtung von Ausgleichsgebieten, Schaffung von mehr Grasflächen in städtischen Gebieten, verlassenen Gebäuden und Förderung der Biodiversität in neu angelegten Grüngeländen sowie Erhaltung von nicht fragmentierten Gebieten und Migrationskorridoren. Die meisten Maßnahmen werden auf lokaler Ebene oder auf Länderebene umgesetzt und werden aus unterschiedlichen Quellen finanziert, unter anderem durch EU-Mittel.

Zu den grünen Infrastrukturprojekten in Österreich gehören grenzüberschreitende Raumplanung und Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Lebensräumen zwischen Alpen und Karpaten mit dem Ziel, einen zusammenhängenden, 120 km breiten ökologischen Korridor von den Alpen zu den Karpaten zu erhalten; Sanierungsprojekte für die Auenlebensräume an den Flüssen Traisen und Ybbs im Rahmen von Life+; und andere Projekte.



Der Naturschutzbund Österreich koordiniert den Kauf von Land, die Verwaltung und die Maßnahmen zur Sensibilisierung der Öffentlichkeit in Bezug auf die 1300 km, die Österreich zum Grünen Band Europa beiträgt<sup>53</sup>.

## Bodenschutz

Die EU-Bodenschutzstrategie betont die Notwendigkeit einer nachhaltigen Bodennutzung. Dafür muss eine weitere Verschlechterung der Böden verhindert werden, die Funktionen der Böden müssen erhalten werden und geschädigte Böden müssen saniert werden. Der Fahrplan für ein ressourcenschonendes Europa von 2011, der Teil der Strategie Europa 2020 ist, sieht vor, dass bis 2020 bei der Ausarbeitung der verschiedenen EU-Politikbereiche die direkten und indirekten Auswirkungen auf die Landnutzung in der EU und weltweit berücksichtigt werden und dass dafür gesorgt werden soll, dass die Landnahme so reduziert wird, dass bis 2050 netto kein Land mehr verbraucht wird.

In SDG 15 werden die Staaten dazu aufgefordert, die Wüstenbildung zu bekämpfen und die Verödung von Land und Boden rückgängig zu machen, unter anderem von Land, das von Wüstenbildung, Dürren und

<sup>51</sup> Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, 2014. [Biodiversitäts-Strategie Österreich 2020+](#)

<sup>52</sup> [5th National Report to the CBD](#)

<sup>53</sup> Das [Grüne Band Europa](#) ist eine grenzüberschreitende Initiative zum Schutz, zur Wiederherstellung und zur Verbindung hochwertiger Natur- und Kulturlandschaften entlang des ehemaligen Eisernen Vorhangs in Europa.

Überschwemmungen betroffen ist, sowie sich darum zu bemühen, dass bis 2030 die weltweite Landverödung einen neutralen Zustand erreicht.

Boden ist eine wichtige Ressource für das Leben und für die Wirtschaft. Er liefert entscheidende Ökosystemleistungen wie Nahrung, Fasern und Biomasse für erneuerbare Energie, Bindung von Kohlenstoff, Wasserreinigung und Hochwasserregulierung, Rohstoffe und Baumaterial. Boden ist eine begrenzte und extrem fragile Ressource, die in der EU zunehmend knapper wird. Land, das für die städtebauliche Entwicklung und den Bau für Infrastruktur benutzt wird, wird höchstwahrscheinlich nicht mehr in seinen ursprünglichen Zustand zurückgesetzt werden; hauptsächlich werden dafür landwirtschaftliche Flächen genutzt, wodurch die Fragmentierung der Lebensräume zunimmt. Der Bodenschutz ist ein indirekter Bestandteil bestehender EU-Politikbereiche wie Landwirtschaft, Wasser, Abfall, Chemikalien und Verhinderung industrieller Umweltverschmutzung.

Künstlich angelegte Flächen werden für Siedlungen, Produktionssysteme und Infrastruktur benötigt. Diese Flächen können in bebaute Flächen (Gebäude) und unbebaute Flächen (zum Beispiel lineare Transportnetze und dazugehörige Flächen) unterteilt werden.

Bebaute Flächen werden in Österreich mithilfe von Grundbuchdaten überwacht. 2015 betrug der Anteil von bebauten Flächen am gesamten Staatsgebiet 6,6 %. Der hohe jährliche Bodenverbrauch ist zuletzt leicht gesunken, und zwar von 8150 Hektar im Zeitraum von 2009 bis 2012 auf 5916 Hektar im Zeitraum von 2012 bis 2015<sup>54</sup>.

Der jährliche Bodenverbrauch (das Wachstum künstlich bebauter Flächen) in Österreich lag im Zeitraum zwischen 2006 und 2012 gemäß CORINE Land Cover bei 0,21 %, unter dem EU-Durchschnitt von 0,41 %. Das waren 947,5 Hektar im Jahr<sup>55</sup>.

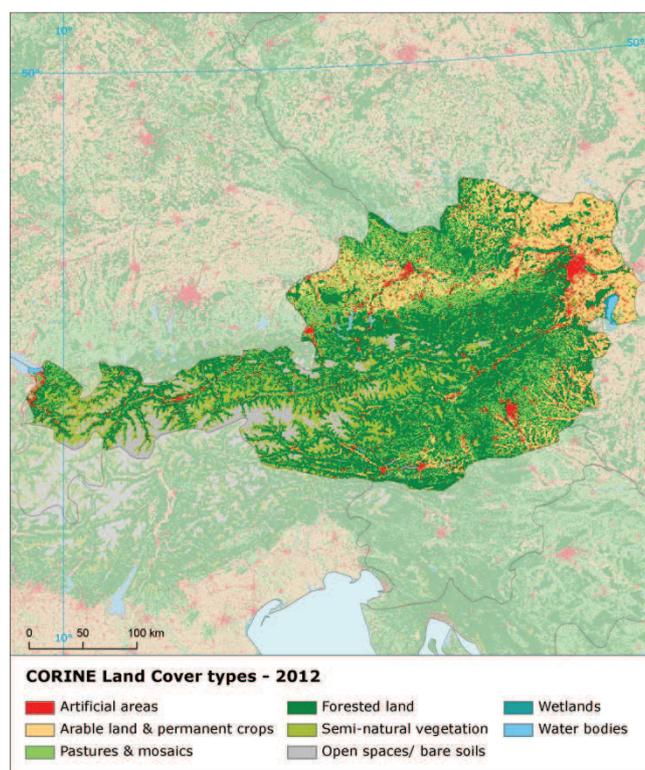
Die Bodenerosion lag 2009 bei 3,8 Tonnen pro Hektar und Jahr, damit um einiges über dem EU-28-Durchschnitt von 2,46 Tonnen<sup>56</sup>. Studien aus den Jahren 2012 und 2014 zeigen ähnliche Ergebnisse, wurden jedoch noch nicht veröffentlicht<sup>57</sup>. Durch bodenschonenden Anbau,

der vom österreichischen Agrar-Umweltprogramm unterstützt wird, wurde bereits ein höherer Humusanteil in den landwirtschaftlichen Böden sowie eine geringere Bodenerosion von 3,4 Tonnen pro Hektar und Jahr erreicht<sup>58</sup>.

Es existieren noch immer keine EU-weiten Datensätze, mit denen Benchmark-Indikatoren für den Rückgang organischer Stoffe im Boden, für kontaminierte Flächen, für die Belastung der Bodenbiologie und für diffuse Verschmutzung zur Verfügung gestellt werden könnten. Eine aktualisierte Bestandsaufnahme und Bewertung von politischen Instrumenten zum Bodenschutz in Österreich und anderen EU-Mitgliedstaaten wird von der EU-Expertengruppe für Bodenschutz durchgeführt.

Abbildung 8 zeigt die verschiedenen Bodennutzungstypen in Österreich im Jahr 2012

**Abbildung 8: Bodennutzungstypen in Österreich 2012<sup>59</sup>**



<sup>54</sup> Umweltbundesamt, [Flächeninanspruchnahme](#)

<sup>55</sup> Europäische Umweltagentur [Draft results of CORINE Land Cover \(CLC\) inventory 2012](#); durchschnittliche jährliche Flächeninanspruchnahme 2006-12 in % der künstlichen Flächen 2006.

<sup>56</sup> Eurostat, [Soil water erosion rate](#), Abbildung 2, abgerufen im November 2016

<sup>57</sup> wpa, 2009: Abschätzung des Bodenabtrags in Österreich und Integration der Daten in die INVEKOS-Datenbank. Beschreibung der Berechnungsmethode und Ergebnisse für die Jahre 2007 und 2008. wpa Beratende Ingenieure GmbH, Wien; und: wpa, 2010 Abschätzung des Bodenabtrags in Österreich. Ergänzende

Berechnungen für das Jahr 2009. wpa Beratende Ingenieure GmbH, Wien

<sup>58</sup> AGES, 2011: [Bodenschutz durch umweltgerechte Landwirtschaft](#), S. 9

<sup>59</sup> Europäische Umweltagentur. Bodennutzung 2012 und Änderungen, Länderanalyse [wird in Kürze veröffentlicht]

### 3. Sicherung der Gesundheit und der Lebensqualität der Bürger

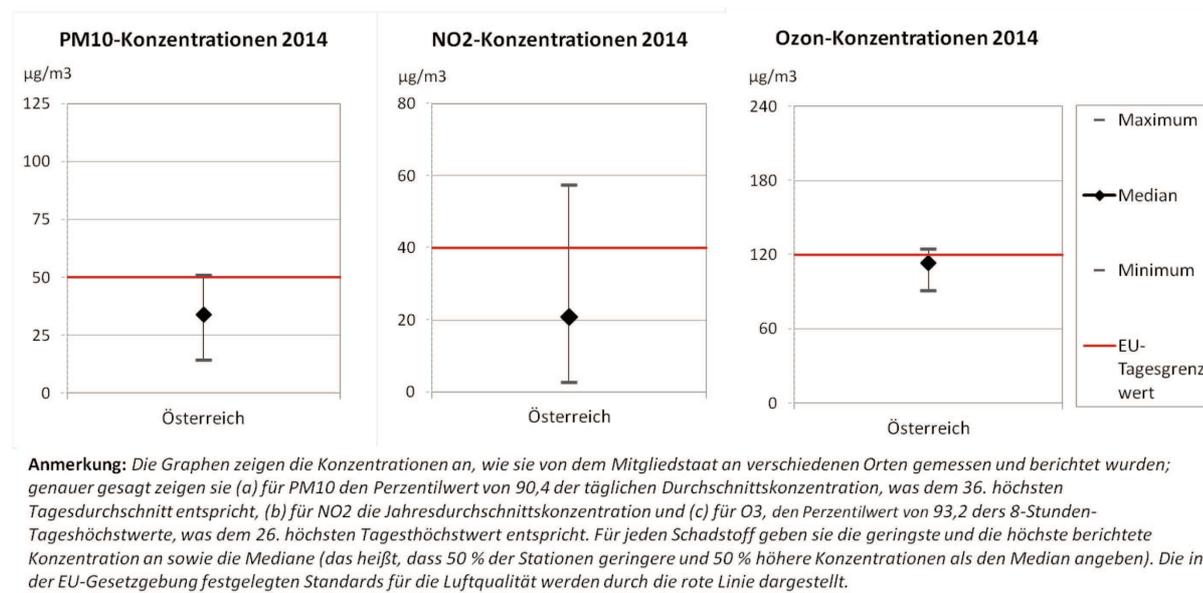
#### Luftqualität

Die Politik und Gesetzgebung der EU für saubere Luft verlangt eine signifikante Verbesserung der Luftqualität in der Union, um näher an die von der WHO empfohlenen Niveaus heranzukommen. Die Luftverschmutzung und ihre Auswirkungen auf Ökosysteme und Biodiversität sollten weiter reduziert werden mit dem langfristigen Ziel, die kritischen Belastungsgrenzen nicht mehr zu überschreiten. Es bedarf großer Anstrengungen, um die Vorgaben der EU-Gesetzgebung zur Luftqualität vollständig zu erfüllen und um strategische Ziele und Maßnahmen über 2020 hinaus zu entwickeln.

flüchtigen organischen Verbindungen um 61 % reduziert, was bedeutet, dass diese Stoffe heute unter den geltenden nationalen Emissionshöchstmengen liegen<sup>62</sup>. Die Rückgang der Emissionen von Stickstoffoxiden ist noch ungenügend (-30 %) und der Ausstoß von Ammoniak hat leicht zugenommen. Das bedeutet, dass die geltenden Emissionshöchstmengen um 47 % bzw. 2 % überschritten werden. Anzumerken ist, dass die Überschreitung der aktuell geltenden Höchstmenge für Stickstoffoxide teilweise mit der Nichtlieferung der Euro-Standards für Dieselfahrzeuge zusammenhängt, während die Überschreitung beim Ammoniak zum Teil auf die Angabe neuer Emissionsquellen zurückzuführen ist, die zum Zeitpunkt der Festlegung der Höchstwerte noch

Die EU hat zahlreiche Rechtsvorschriften zur Luftqualität

Abbildung 9: Situation für PM10, NO2 und O3 im Jahr 2014



erlassen<sup>60</sup>, in denen auf der Gesundheit basierende Standards und Ziele für zahlreiche Luftschadstoffe festgelegt werden. Dazu gehört auch, dass Mitgliedstaaten regelmäßig aktualisierte Informationen über die Konzentrationen verschiedener Luftschadstoffe veröffentlichen müssen. Außerdem sieht die Richtlinie über nationale Emissionshöchstmengen vor, dass die Emissionen der wichtigsten Schadstoffe auf nationaler Ebene reduziert werden sollen.

Die Emissionen einiger Luftschadstoffe in Österreich haben deutlich abgenommen<sup>61</sup>. Zwischen 1990 und 2014 wurde der Ausstoß von Schwefeloxiden um 78 % und von

nicht eingeschätzt oder berücksichtigt werden konnten.

Gleichzeitig gibt die Luftqualität in Österreich weiterhin Anlass zur Sorge. Für das Jahr 2013 schätzt die Europäische Umweltagentur, dass etwa 6960 vorzeitige Todesfälle auf Feinstaubbelastung<sup>63</sup> zurückzuführen

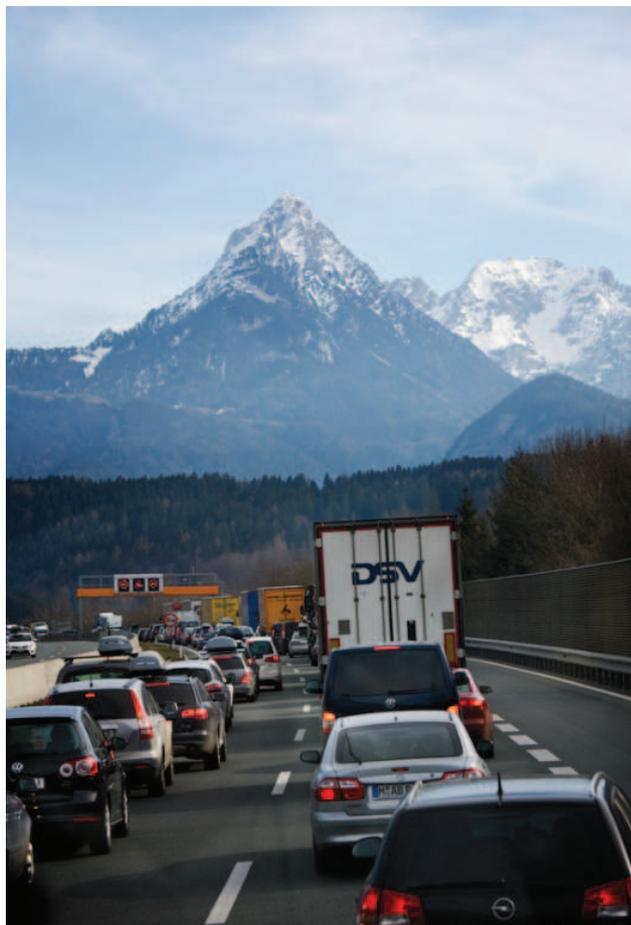
<sup>60</sup> Europäische Kommission, 2016. [Air Quality Standards](#)

<sup>61</sup> Siehe [EIONET Central Data Repository](#) und [Air pollutant emissions data viewer \(NEC Directive\)](#)

<sup>62</sup> Die aktuellen nationalen Emissionshöchstmengen gelten seit 2010 ([Richtlinie 2001/81/EG](#)); überarbeitete Höchstmengen für 2020 und 2030 wurden in der [Richtlinie \(EU\) 2016/2284](#) über die Reduktion der nationalen Emissionen bestimmter Luftschadstoffe, zur Änderung der Richtlinie 2003/35/EG und zur Aufhebung der Richtlinie 2001/81/EG festgelegt.

<sup>63</sup> Feinstaub (particulate matter, PM) ist ein Gemisch aus Aerosolen (fest und flüssig) mit einer großen Bandbreite an Größen und chemischen Zusammensetzungen. PM10 (PM2,5) bezieht sich auf Partikel mit einem Durchmesser von 10 (2,5) Mikrometern oder weniger. PM wird von vielen menschlichen Quellen ausgestoßen, sowohl von Verbrennungsquellen als auch von nicht auf Verbrennung

waren, 330 auf Ozonkonzentrationen<sup>64</sup> und 910 auf Konzentrationen von Stickstoffdioxid<sup>65, 66</sup>. Das hängt auch mit den in Abbildung 9<sup>67</sup> dargestellten Überschreitungen der EU-Standards für Luftqualität zusammen.



Zu den 2014 berichteten Überschreitungen gehören Überschreitungen der Grenzwerte der mittleren jährlichen Konzentration von Stickstoffdioxid (NO<sub>2</sub>) in sieben Luftqualitätsgebieten (Oberösterreich, Vorarlberg, Tirol, Salzburg, Graz, Linz, und Wien) und Überschreitungen der Grenzwerte der Tageskonzentration von Feinstaub (PM<sub>10</sub>) in einem Luftqualitätsgebiet (Graz). Außerdem wurden die Zielwerte für Ozon in mehreren Luftqualitätsgebieten nicht erreicht.<sup>68</sup>

Aufgrund der anhaltenden Verletzungen der Vorschriften

basierenden Quellen.

<sup>64</sup> Bodennahes Ozon entsteht durch photochemische Einwirkungen auf die Verschmutzung und ist auch ein Treibhausgas.

<sup>65</sup> NO<sub>x</sub> wird bei der Verbrennung von Treibstoffen ausgestoßen, z. B. von Industrieanlagen oder im Straßenverkehr. NO<sub>x</sub> ist eine Gruppe von Gasen, die aus Stickstoffmonoxid (NO) und Stickstoffdioxid (NO<sub>2</sub>) besteht.

<sup>66</sup> Europäische Umweltagentur, 2016. [Air Quality in Europe – 2016 Report](#). (Tabelle 10.2, bitte die Angaben in diesem Bericht über die zugrunde liegende Methodologie beachten).

<sup>67</sup> Auf Grundlage des [Air Quality in Europe – 2016 Report](#) der Europäischen Umweltagentur, 2016. (Abbildungen 4.1, 5.1 und 6.1)

<sup>68</sup> Siehe [EEA/Eionet Air Quality Portal](#) und das zugehörige zentrale Datendepot.

bezüglich der Luftqualität (bei NO<sub>2</sub>), die erhebliche negative Auswirkungen auf Gesundheit und Umwelt haben, leitet die Europäische Kommission Vertragsverletzungsverfahren gegen alle betroffenen Mitgliedstaaten einschließlich Österreich ein. Ziel ist es, geeignete Maßnahmen einzuführen, um alle Gebiete zur Erfüllung der Vorgaben zu bringen.

Schätzungen zufolge liegen die externen Gesundheitskosten, die aufgrund der Umweltverschmutzung in Österreich entstehen, über 5 Mrd. EUR im Jahr (mit Einkommensanpassung, 2010), wobei nicht nur der grundlegende Wert eines Lebens bei bester Gesundheit berücksichtigt wird, sondern auch direkte Kosten für die Wirtschaft. Diese direkten wirtschaftlichen Kosten beziehen sich auf fast 2 Millionen verlorene Arbeitstage jedes Jahr aufgrund von Krankheiten im Zusammenhang mit Luftverschmutzung, mit damit verbundenen Kosten in Höhe von 249 Mio. EUR im Jahr (mit Einkommensanpassung, 2010) für Arbeitgeber, von über 24 Mio. EUR im Jahr (mit Einkommensanpassung, 2010) für das Gesundheitswesen und von 82 Mio. EUR im Jahr (2010) für die Landwirtschaft (Ernteaussfälle).<sup>69</sup>

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Aufrechterhaltung der rückläufigen Entwicklung von Luftschadstoffen, um eine volle Übereinstimmung mit den derzeit geltenden nationalen Emissionshöchstmengen und Grenzwerten zur Luftqualität zu erreichen, und Verringerung der negativen Auswirkungen der Luftverschmutzung auf Gesundheit, Umwelt und Wirtschaft.
- Reduzierung der Emissionen von Ammoniak (NH<sub>3</sub>), um die zulässigen nationalen Emissionshöchstmengen nicht mehr zu überschreiten, beispielsweise durch die Einführung emissionsarmer Landwirtschaftstechniken.
- Reduzierung der Emissionen von Stickstoffoxiden (NO<sub>x</sub>), um die zulässigen nationalen Emissionshöchstmengen<sup>70</sup> nicht mehr zu überschreiten, und/oder Reduzierung von Stickstoffdioxid (NO<sub>2</sub>) (und Ozonkonzentrationen) unter anderem durch die Verringerung transportbezogener Emissionen, insbesondere in städtischen Gebieten.
- Reduzierung der Emissionen und Konzentration von PM<sub>10</sub> unter anderem durch eine Verringerung der Emissionen im Zusammenhang mit der Erzeugung von Energie und Wärme mit festen Brennstoffen sowie im Zusammenhang mit Transport und Landwirtschaft.

<sup>69</sup> Diese Zahlen basieren auf dem [Impact Assessment](#) für das „Integrated Clean Air Package“ der Europäischen Kommission (2013).

<sup>70</sup> Nach den Bestimmungen der überarbeiteten Richtlinie über nationale Emissionshöchstmengen können Mitgliedstaaten jetzt Anpassungen des Emissionsinventars beantragen. Solange Anträge auf Anpassung bearbeitet werden, sollten die Mitgliedstaaten ihre Emissionen im Hinblick auf weitere Reduzierungen weiter genau kontrollieren.

## Lärm

Die Umgebungslärmrichtlinie sieht ein gemeinsames Konzept zur Verhinderung, Vorbeugung und Verminderung der schädlichen Auswirkungen von Umgebungslärm vor.

Übermäßige Lärmbelastung ist eine der häufigsten Ursachen für gesundheitliche Probleme<sup>71</sup>. Um dem Abhilfe zu verschaffen, enthält der Besitzstand der EU mehrere Bestimmungen, darunter die Bewertung der Belastung durch Umgebungslärm mithilfe von Lärmkarten, die Veröffentlichung der Informationen über Umgebungslärm und seine Auswirkungen sowie die Annahme von Aktionsplänen zur Verhinderung und Verminderung von Umgebungslärm, wo dies notwendig ist, und zur Erhaltung der Qualität der akustischen Umgebung, wo diese gut ist.

Die österreichischen Behörden haben für den aktuellen Berichtszeitraum alle ihre Verpflichtungen hinsichtlich der Umgebungslärmrichtlinie<sup>72</sup> erfüllt.

## Wasserqualität und Wasserbewirtschaftung

In der EU-Wasser-Politik und -Gesetzgebung wird verlangt, dass die Auswirkungen der Belastung auf Übergangsgewässer, Küstengewässer und Süßwasser (einschließlich Oberflächenwasser und Grundwasser) erheblich einzuschränken sind, um einen guten Zustand von Gewässern gemäß der Wasserrahmenrichtlinie zu erreichen, zu erhalten oder zu verbessern; und dass der Nährstoffkreislauf (Stickstoff und Phosphor) auf eine nachhaltigere und ressourcenschonendere Art und Weise bewirtschaftet wird.

In SDG 6 werden die Staaten aufgefordert, die Verfügbarkeit und die nachhaltige Bewirtschaftung von Wasser sowie sanitäre Einrichtungen für alle sicherzustellen.

Das übergeordnete Ziel der EU-Wasser-Politik und -Gesetzgebung ist es, dass allen Europäern ein Zugang zu Wasser in guter Qualität und in ausreichenden Mengen zur Verfügung steht. Im Besitzstand der EU zum Thema Wasser<sup>73</sup> wird angestrebt, einen guten Zustand

<sup>71</sup> WHO/JRC, 2011, Krankheitslast durch Umgebungslärm, Fritschi, L., Brown, A.L., Kim, R., Schwela, D., Kephelopoulos, S. (Hrsg.), [Weltgesundheitsorganisation, Regionalbüro für Europa](#), Kopenhagen, Dänemark

<sup>72</sup> Gemäß der Umgebungslärmrichtlinie müssen die Mitgliedstaaten alle fünf Jahre Lärmkarten und Aktionspläne zum Umgang mit Lärm für Ballungsgebiete mit mehr als 100 000 Einwohnern sowie für Hauptverkehrsstraßen, Bahnstrecken und Flughäfen erstellen und veröffentlichen.

<sup>73</sup> Dazu gehören [Badegewässerrichtlinie \(2006/7/EG\)](#); die Richtlinie über die Behandlung von kommunalem Abwasser (91/271/EWG) bezüglich der Einleitung von kommunalen und bestimmten industriellen Abwässern; die [Trinkwasserrichtlinie \(98/83/EG\)](#) über die Qualität des Trinkwassers; die [Wasserrahmenrichtlinie \(2000/60/EG\)](#) über die Bewirtschaftung von Wasserressourcen; die [Nitratrichtlinie \(91/676/EWG\)](#) und die [Hochwasserrichtlinie](#)

aller Gewässer in Europa sicherzustellen; in diesem Zusammenhang werden Verschmutzungsquellen (zum Beispiel aus der Landwirtschaft, aus städtischen Ballungsräumen und industriellen Aktivitäten), physikalische und hydrologische Veränderungen von Gewässern und der Umgang mit Hochwasserrisiken angesprochen.

Die in der Wasserrahmenrichtlinie vorgeschriebenen Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete dienen dazu, dass das Wasser in ganz Europa geschützt, verbessert und nachhaltig genutzt werden kann. Dazu zählt Oberflächenwasser wie Seen und Flüsse, Grundwasser, Mündungsgebiete und Küstengewässer bis zu einer Seemeile.

Österreich hat der Kommission noch keine Informationen zu seinen Bewirtschaftungsplänen für die Einzugsgebiete der zweiten Generation gegeben.

In seinen Bewirtschaftungsplänen für die Einzugsgebiete der ersten Generation nennt Österreich 7339 Flüsse, 62 Seen und 136 Grundwasserkörper. Nur 44 % der natürlichen Oberflächengewässer sind in einem guten oder sehr guten ökologischen Zustand<sup>74</sup> und 26 % der erheblich veränderten oder künstlichen Wasserkörper<sup>75</sup> haben ein gutes oder sehr gutes ökologisches Potenzial. Fast alle Oberflächenwasserkörper und erheblich veränderten und künstlichen Wasserkörper sowie 98 % der Grundwasserkörper<sup>76</sup> sind mindestens in einem guten chemischen Zustand<sup>77</sup>. 98 %<sup>78</sup> der Grundwasserkörper sind in einem guten mengenmäßigen Zustand<sup>79</sup>.

Die größte Belastung für die österreichischen Gewässer entsteht durch Flussregulierung und morphologische Veränderungen – 56 % der Oberflächengewässer sind davon betroffen. Die nächstgrößere Belastung ist diffuse Verschmutzung<sup>80</sup>, die hauptsächlich von der

[\(2007/60/EG\)](#)

<sup>74</sup> In der Wasserrahmenrichtlinie wird ein guter ökologischer Zustand im Zusammenhang mit der Qualität der Biozönose, den hydrologischen und chemischen Eigenschaften definiert.

<sup>75</sup> Viele europäische Flusseinzugsgebiete und Gewässer wurden durch menschliche Aktivitäten wie Landtrockenlegung, Ausbaggerung, Überschwemmungsschutz, Wasserentnahme und Wasserumleitung, Bau von Dämmen zur Anlage von Stauseen und Grabung neuer Kanäle für die Schifffahrt verändert.

<sup>76</sup> Für das Grundwasser wurden Vorsichtsmaßnahmen getroffen, die eine direkte Einleitung von Abwässern ins Grundwasser verbieten und eine Überwachung der Grundwasserkörper vorschreiben.

<sup>77</sup> In der Wasserrahmenrichtlinie wird ein guter chemischer Zustand im Zusammenhang mit der Erfüllung aller Qualitätsstandards für chemische Substanzen auf europäischer Ebene definiert.

<sup>78</sup> Den österreichischen Behörden zufolge ist die Qualität besser geworden.

<sup>79</sup> Weitere Informationen zum Stand der Umsetzung und genauere Empfehlungen sind bei der Europäischen Kommission erhältlich, [Water Framework Directive Implementation Reports](#)

<sup>80</sup> Diffuse Verschmutzung kommt von verstreuten Aktivitäten, ohne dass es eine einzelne Quelle gibt, zum Beispiel saurer Regen, Pestizide, städtischer Abfluss u. a.

Landwirtschaft (Nährstoffe und Pestizide), aber auch von der Industrie verursacht wird – 16 % der Gewässer sind davon betroffen. Punktquellen wie kommunale Kläranlagen und Industrieanlagen beeinträchtigen 1 % der Gewässer. Wasserkraft ist die größte Belastung in Bezug auf Wasserentnahme. Wasserentnahme zur Bewässerung fällt nur in Süd- und Ostösterreich ins Gewicht. Die kommerzielle und industrielle Wasserentnahme liegt deutlich unter der festgelegten Signifikanzschwelle und stellt keine Gefahr im Hinblick auf das Erreichen eines guten ökologischen Zustands dar.

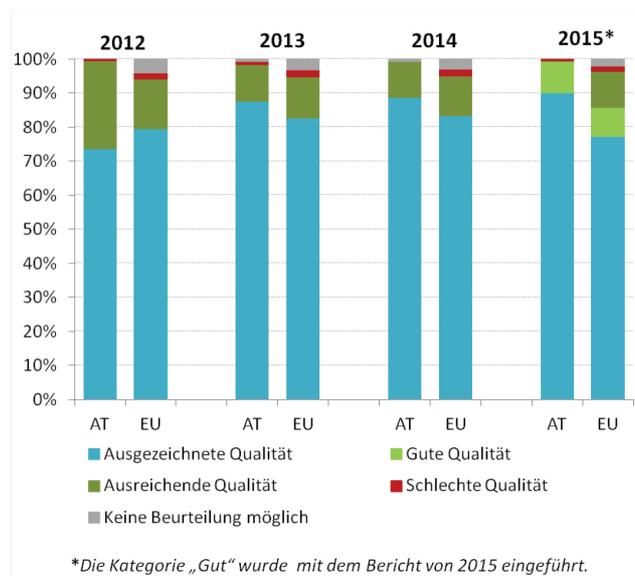
Österreich verfügt über eine kompetente Verwaltung der Wasserbewirtschaftung und hat Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete für 2009 entwickelt, die größtenteils mit den Bestimmungen der Wasserrahmenrichtlinie übereinstimmen. Die Pläne sind jedoch bei einigen Aspekten wie der Verbindung zwischen Überwachung und Zustandseinstufung, bei der Gestaltung der Maßnahmenprogramme zu den hydromorphologischen Belastungen von Wasserkraft und diffuser Verschmutzung durch Landwirtschaft sowie bei der Beantragung und Rechtfertigung von Ausnahmen nicht vollständig transparent. Es ist zu erwarten, dass sich der Wasserzustand durch die geplanten Maßnahmen nur geringfügig verbessert.

Im Zusammenhang mit der Nitratrichtlinie hat Österreich beschlossen, verpflichtende Maßnahmen für das gesamte Staatsgebiet anzuwenden. In der Berichterstattung gemäß Nitratrichtlinie für 2008 bis 2011 ist eine insgesamt stabile Situation in Bezug auf Nitratkonzentrationen zu erkennen; bei der Eutrophierung von Inlandgewässern besteht jedoch noch Verbesserungsbedarf<sup>81</sup>.

Im Hinblick auf Trinkwasser erreicht Österreich sehr hohe Erfüllungsquoten von 99 bis 100 % bei mikrobiologischen, chemischen und Indikatorparametern, die in der Trinkwasserrichtlinie festgelegt sind<sup>82</sup>.

Wie Abbildung 10 zeigt, hatten im Jahr 2015 90,2 % der 265 Badegewässer eine ausgezeichnete Qualität, 9,1 % eine gute Qualität und 0,4 % eine ausreichende Qualität<sup>83</sup>. Eine Verbesserung der Qualität der österreichischen Badegewässer seit 2012 ist erkennbar.

Abbildung 10: Qualität der Badegewässer 2012 – 2015<sup>84</sup>



Österreich weist ausgezeichnete Erfüllungsquoten im Rahmen der Richtlinie über die Behandlung von kommunalem Abwasser auf<sup>85</sup>.

Hochwassergefährdete Gebiete wurden in Österreich bereits ermittelt und kartiert<sup>86</sup>. Österreich ist regelmäßig von Überschwemmungen betroffen, die einen erheblichen wirtschaftlichen Schaden verursachen<sup>87</sup>. Durch die acht Überschwemmungen zwischen 2002 und 2013 wurden insgesamt direkte Kosten von 5,3 Mrd. EUR verursacht. Jedes Hochwasser kostet im Durchschnitt 660 Mio. EUR.

Innerhalb des EU-Finanzierungszeitraums zwischen 2007 und 2013 hat Österreich mehrere Projekte zur Verbesserung des Hochwasserschutzes umgesetzt. Für den gegenwärtigen Finanzierungszeitraum (2014-2020) sind Finanzhilfen für das River Modelling Centre (Wasserbaulabor) in Wien zur Unterstützung seiner Arbeit in Bezug auf Hochwasser vorgesehen.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Entwicklung und Durchführung eines effektiven Maßnahmenprogramms mit klarem Fokus auf die Hauptbelastungen (Hydromorphologie und diffuse Verschmutzung) und auf die Schließung von Umsetzungslücken, um den zukünftigen

<sup>81</sup> Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen – Begleitdokument zum Bericht der Kommission zur Umsetzung der Richtlinie 91/676/EWG zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen auf der Grundlage von Berichten der Mitgliedstaaten aus dem Zeitraum zwischen 2008 und 2011, SWD/2013/0405.

<sup>82</sup> Commission's Synthesis Report on the Quality of Drinking Water in the Union zur Prüfung der Berichte der Mitgliedstaaten für den Zeitraum zwischen 2011 und 2013 wie in Artikel 13 Absatz 5 der Richtlinie 98/83/EG vorgesehen; COM(2016)666

<sup>83</sup> Europäische Umweltagentur, 2016. [European bathing water quality in 2015](#) S. 26

<sup>84</sup> Europäische Umweltagentur, [State of bathing water](#), 2016

<sup>85</sup> Europäische Kommission, Achter Bericht über den Stand des Vollzugs und die Vollzugsprogramme (gemäß Artikel 17) der Richtlinie 91/271/EWG des Rates über die Behandlung von kommunalem Abwasser (COM (2016)105 final) und Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen – Begleitdokument zum Bericht(SWD(2016)45 final).

<sup>86</sup> Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen, 2015. [Report on the progress in implementation of the Floods Directive](#), S. 27

<sup>87</sup> RPA, 2014. [Study on Economic and Social Benefits of Environmental Protection and Resource Efficiency Related to the European Semester](#), Studie für die Europäische Kommission.

Gesamtzustand zu verbessern.

- Erhöhung der Transparenz bei Ausnahmeregelungen (zum Beispiel bei Wasserkraftgenehmigungen), insbesondere durch Anwendung der in der europäischen Gesetzgebung festgelegten Kriterien.

## Verbesserung der Nachhaltigkeit von Städten

Die EU-Politik zur städtischen Umwelt fordert die Städte dazu auf, eine Politik für nachhaltige Stadtplanung und -gestaltung zu betreiben, mit innovativen Ansätzen zum öffentlichen Nahverkehr und zur städtischen Mobilität, zu nachhaltigen Gebäuden, zur Energieeffizienz und zur Erhaltung der biologischen Vielfalt in der Stadt.

In SDG 11 wird das Ziel formuliert, Städte und menschliche Siedlungen integrativ, sicher, belastbar und nachhaltig zu machen.

Europa ist eine Union der großen und kleinen Städte; etwa 75 % der EU-Bevölkerung lebt in städtischen Gebieten.<sup>88</sup> Die städtische Umgebung stellt die Umwelt und die menschliche Gesundheit vor besondere Herausforderungen, bietet aber auch Chancen für Effizienzsteigerungen bei der Nutzung von Ressourcen.

Die Mitgliedstaaten, die europäischen Organe, Städte und Akteure haben eine neue EU-Städteagenda entwickelt (mit Einbindung der Initiative „Intelligente Städte“), um die Probleme und sozialen und wirtschaftlichen Herausforderungen in umfassender Weise anzugehen. Kern dieser Städteagenda ist die Bildung von zwölf Partnerschaften zu den verschiedenen städtischen Herausforderungen wie Luftqualität und Wohnungen<sup>89</sup>.

Die Europäische Kommission wird 2017 ein neues EU-Benchmark-System veröffentlichen<sup>90</sup>.

Die EU fördert grüne Städte mit Auszeichnungen und finanzieller Unterstützung wie dem Titel „Grüne Hauptstadt Europas“, der für Städte mit mehr als 100 000 Einwohnern vergeben wird, sowie der Initiative „Grünes Blatt Europas“ für Städte mit einer Einwohnerzahl zwischen 20 000 und 100 000.

Vom Regionalen Entwicklungsfonds hat Österreich 27,2 Mio. EUR für nachhaltige Stadtentwicklung erhalten (Wien und Oberösterreich), um bei der Lösung von Konflikten in Städten und städtischen Gebieten zu helfen. Maßnahmen wie Strategien zur Reduzierung von CO<sub>2</sub>, zur nachhaltigen Mobilität, zur integrierten nachhaltigen

Entwicklung und zur effizienten Nutzung von Ressourcen werden unterstützt.



Ein ÖkoBusinessPlan, der seit 1998 von der Stadt Wien getragen wird, unterstützt Wiener Unternehmen bei der Umsetzung von Umwelt- und Nachhaltigkeitsmaßnahmen in den Unternehmen und trägt dazu bei, die Verwaltungskosten zu senken. Der ÖkoBusinessPlan Wien hat bereits einige Erfolge zu verzeichnen: 817 teilnehmende Unternehmen mit mehr als 11 000 Umweltprojekten von der Abfallvermeidung über Energiesparmaßnahmen bis zur Umgestaltung ganzer Produktionsabläufe.

## Internationale Abkommen

Im Vertrag über die EU ist festgelegt, dass die Umweltpolitik der Union auf internationaler Ebene Maßnahmen fördern soll, mit denen regionale und globale Umweltprobleme bekämpft werden können.

Die meisten Umweltprobleme sind grenzüberschreitend und haben oft ein globales Ausmaß, weshalb sie nur durch internationale Zusammenarbeit wirksam bekämpft werden können. Von der Union geschlossene internationale Umweltabkommen sind für die Organe der Union und ihre Mitgliedstaaten bindend. Dazu müssen die EU und die Mitgliedstaaten alle maßgeblichen multilateralen Umweltübereinkommen schnell unterzeichnen, ratifizieren und effektiv umsetzen. Dies wird auch ein wichtiger Beitrag dazu sein, die Ziele für nachhaltige Entwicklung zu erreichen, zu denen die Mitgliedstaaten sich 2015 verpflichtet haben; viele dieser Verpflichtungen sind bereits in rechtlich bindenden Abkommen enthalten.

Die Tatsache, dass manche Mitgliedstaaten eine Reihe von multilateralen Umweltübereinkommen nicht unterzeichnet und/oder ratifiziert haben, beeinträchtigt die Umsetzung der Umweltpolitik, auch innerhalb der Union, und die Glaubwürdigkeit der Union bei Verhandlungen und internationalen Treffen in diesem Zusammenhang, bei denen die Unterstützung der Teilnahme von Drittländern ein erklärtes Ziel der EU-Politik ist. Bei Abkommen, zu denen es eine Abstimmung gibt, hat dies direkte Auswirkungen auf die Anzahl der

<sup>88</sup> Europäische Umweltagentur, [Städtische Umwelt](#)

<sup>89</sup> <http://urbanagendaforthe.eu/>

<sup>90</sup> Die Kommission entwickelt ein Benchmark- und Überwachungswerkzeug, [Urban Benchmarking and Monitoring \('UBaM'\) tool](#), das 2017 veröffentlicht werden soll. Geeignete Verfahren ergeben sich, die besser über die App, die das Benchmark-Tool enthält, verbreitet werden können, sowie zunehmend beispielsweise über EURO CITIES, ICLEI, RGRE, Ausschuss der Regionen, Bürgermeisterkonvent und andere.

Stimmen, die die EU abgeben kann.

Gegenwärtig hat Österreich das Göteborg-Protokoll zur Verringerung von Versauerung, Eutrophierung und bodennahem Ozon sowie das Nagoya-Protokoll<sup>91</sup> unterzeichnet, aber noch nicht ratifiziert. Das Abkommen zur Erhaltung der afrikanisch-eurasischen wandernden Wasservögel hat Österreich weder unterzeichnet noch ratifiziert.

---

<sup>91</sup> Protokoll von Nagoya über den Zugang zu genetischen Ressourcen und die ausgewogene und gerechte Aufteilung der sich aus ihrer Nutzung ergebenden Vorteile zum Übereinkommen über die biologische Vielfalt.

## Teil II: Geeignete Rahmenbedingungen: Umsetzungsinstrumente

### 4. Marktwirtschaftliche Instrumente und Investitionen

#### Umweltsteuern und umweltschädlich wirkende Subventionen

Der Aktionsplan für die Kreislaufwirtschaft fördert die Nutzung finanzieller Anreize und ökonomischer Instrumente wie Steuern, um sicherzustellen, dass Warenpreise die umweltbezogenen Kosten besser widerspiegeln. Die schrittweise Abschaffung umweltschädlich wirkender Subventionen wird im Rahmen des Europäischen Semesters und von nationalen Reformprogrammen der Mitgliedstaaten überwacht.

Die Besteuerung von Umweltverschmutzung und Ressourcenverbrauch kann erhöhte Einnahmen und Vorteile im sozialen Bereich und für die Umwelt bringen.

Die neuesten Daten zeigen, dass die Einnahmen aus Umweltsteuern 2,43 % des österreichischen BIP 2014 ausmachen (EU-28-Durchschnitt: 2,46 %); sie sind damit seit 2004 relativ stabil geblieben (2,37 %)<sup>92</sup>.

Im selben Jahr betrug der Anteil der Umweltsteuereinnahmen an den gesamten Einnahmen durch Steuern und Sozialabgaben 5,63 %<sup>93</sup> (EU-28-Durchschnitt: 6,35 %) – vgl. Abbildung 11.

Das österreichische Sparpaket von 2011 beinhaltete die Einführung einer Flugabgabe (Kurzstrecke 8 EUR, Mittelstrecke 20 EUR, Langstrecke 35 EUR), die Erhöhung der Mineralölsteuer auf Diesel (um 0,05 EUR pro Liter) und Benzin (um 0,04 EUR pro Liter) sowie eine Anpassung der Gebühren für die Kfz-Zulassung: Einerseits wurde das Kohlenstoff-Element der Gebühren erhöht; andererseits wurden die zulässigen Grenzwerte für giftige Emissionen herabgesetzt.

Mit dem Stabilitätsgesetz von 2012 wurde die Rückerstattung der Mineralölsteuer für die Landwirtschaft und den öffentlichen Transport abgeschafft (wodurch Einnahmen zwischen 0,07 und 0,08 Mrd. EUR erzielt wurden). Die 2011 eingeführte Flugabgabe wurde aus Wettbewerbsgründen reduziert (Kurzstrecke 7 EUR, Mittelstrecke 15 EUR, Langstrecke 35 EUR) und Fahrtkostenzuschüsse wurden erhöht (wodurch zusätzliche Haushaltsverluste von rund 0,15 Mrd. EUR entstanden).

Eine Studie aus dem Jahr 2016 zeigt, dass es für Österreich noch ein beträchtliches Potenzial gibt, Steuern vom Bereich Arbeit auf den Bereich Umwelt

umzulagern<sup>94</sup>. In einem Szenario der guten Praxis<sup>95</sup> könnten diese Steuern 2018 zusätzliche Einnahmen in Höhe von 1545 Mio. EUR bringen, und bis zu 3032 Mio. EUR im Jahr 2030 (jeweils auf bereinigter Basis von 2015). Das entspricht einer Erhöhung des BIP um 0,44 % für 2018 und um 0,73 % für 2030<sup>96</sup>.

#### Abbildung 10: Prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen aus Steuern und Sozialabgaben (ausschließlich unterstellter Sozialabgaben) 2014<sup>97</sup>

<sup>94</sup> Eunomia Research and Consulting, IIEP, Universität Aarhus, ENT, 2016. [Study on Assessing the Environmental Fiscal Reform Potential for the EU28](#). Anmerkung: Die nationalen Regierungen sind für die Festsetzung der Steuersätze im Rahmen der Regeln des EU-Binnenmarkts verantwortlich und es ist nicht die Absicht dieses Berichts, konkrete Änderungen der Umweltsteuersätze zu empfehlen. Er enthält lediglich die Ergebnisse der Studie von Eunomia und anderen aus dem Jahr 2016 über die potenziellen Nutzen verschiedener Umweltsteuern. Es liegt dann bei den nationalen Behörden, diese Studie und ihre konkreten Auswirkungen im nationalen Kontext zu bewerten. Ein erster Schritt in diesem Zusammenhang, der bereits von einigen Mitgliedstaaten unternommen wurde, ist die Einsetzung von Expertengruppen für diese Bewertungen und zur Erarbeitung spezifischer Vorschläge.

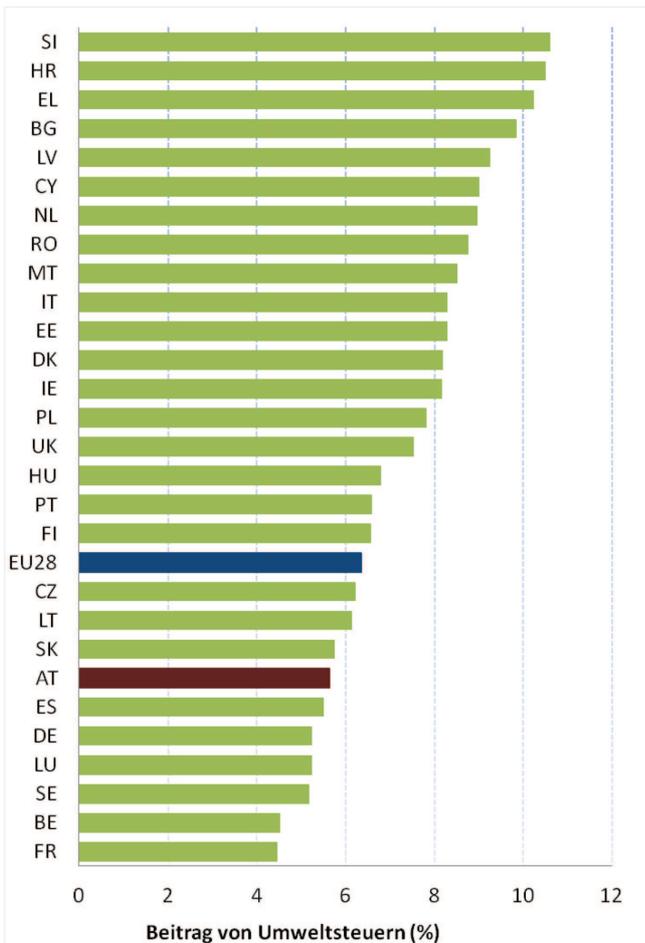
<sup>95</sup> Mit dem Szenario der guten Praxis ist ein Vergleich mit einer erfolgreichen Besteuerungspraxis eines anderen Mitgliedstaats gemeint.

<sup>96</sup> Eunomia Research and Consulting, IIEP, Universität Aarhus, ENT, 2016. [Study on Assessing the Environmental Fiscal Reform Potential for the EU28](#).

<sup>97</sup> Eurostat, [Umweltsteuereinnahmen](#), abgerufen im Oktober 2016

<sup>92</sup> Eurostat, [Umweltsteuereinnahmen](#), abgerufen im Juni 2016

<sup>93</sup> ohne unterstellte Sozialbeiträge



Die größte potenzielle Einnahmequelle stellen die vorgeschlagenen Änderungen der Steuern auf Kraftstoffe dar. Die geschätzten Einnahmen belaufen sich für 2030 (auf bereinigter Basis) auf 1090 Mio. EUR, was einem Anteil von 0,26 % am BIP entspricht.

Nach der Bewertung der Kommission<sup>98</sup> scheint es in Österreich einen potenziellen Bedarf zu geben, die relativ hohe Steuerlast auf Arbeit zu vermindern, und einen potenziellen Spielraum, die am wenigsten verzerrend wirkenden Steuern wie Umweltsteuern zu erhöhen. Der potenzielle Spielraum zu Erhöhung von Umweltsteuern könnte bestehen, da der implizite Steuersatz für Energie relativ niedrig ist (183,3 EUR pro Tonnen Rohöleinheiten) im Vergleich zum EU-Durchschnitt (222,8 EUR pro Tonnen Rohöleinheiten). Die OECD<sup>99</sup> empfiehlt auch die Finanzierung einer Verringerung der Steuer- und Abgabenbelastung der Arbeit durch eine Verbreiterung der Steuergrundlage und Erhöhungen von Verbrauchssteuern, Umweltsteuern und Vermögenssteuern.

Im Jahr 2015 hat Österreich eine umfassende Reform des Steuersystems beschlossen, hauptsächlich zur Verringerung der Steuer- und Abgabenbelastung der

<sup>98</sup> Europäische Kommission, 2015. [Tax Reforms in EU Member States 2015](#), Institutionelles Papier 008 Sept. 2015, Seite 68

Arbeit. Die Gelegenheit, auch die Umweltsteuern zu reformieren, um Umweltziele zu erreichen, wurde ausgelassen. Die einzige umweltbezogene Maßnahme war die Erhöhung des zu versteuernden Einkommens bei der privaten Nutzung von Dienstwagen von 1,5 % auf 2 % der gesamten Anschaffungskosten des Fahrzeugs. Außerdem wurde das Recht eingeführt, CO<sub>2</sub>-freie Kraftfahrzeuge steuerlich absetzen zu können.

Maßnahmen zum Abbau von umweltschädlich wirkenden Subventionen wurden nicht getroffen. Die unterschiedliche steuerliche Behandlung von Diesel und Benzin<sup>100</sup> für den Straßenverkehr ist aus ökologischer Sicht ungerechtfertigt. Diesel wird geringer besteuert (sowohl in Bezug auf den Kohlenstoff- als auch auf den Energiegehalt), obwohl es stärker luftverschmutzend wirkt.

Darüber hinaus zeigen aktuelle Daten<sup>101</sup>, dass Österreich Steuervorteile für Firmenwagen zulässt, durch die die übermäßige Nutzung fossiler Brennstoffe angeregt und die EU-Energie-, Klima- und Umweltpolitik unterwandert werden könnte. Diese steuerliche Vorzugsbehandlung für Firmenwagen führt zu geschätzten Einnahmeausfällen in Höhe von 558 Mio. EUR.

### Umweltorientierte Auftragsvergabe

Die EU-Politik der umweltorientierten öffentlichen Auftragsvergabe fordert die Mitgliedstaaten dazu auf, weitere Schritte zu unternehmen, um das Ziel der Anwendung der grünen Auftragsvergabe bei mindestens 50 % der öffentlichen Ausschreibungen zu erreichen.

Die umweltorientierte öffentliche Auftragsvergabe (Green Public Procurement, GPP) ist ein Verfahren, bei dem öffentliche Stellen versuchen, Waren, Dienstleistungen und Arbeit zu beschaffen, die geringere Umweltauswirkungen in ihrem gesamten Lebenszyklus haben als Waren, Dienstleistungen und Arbeit mit derselben Hauptfunktion, die normalerweise beschafft würden.

Die Kaufkraft der öffentlichen Auftragsvergabe in der EU liegt bei etwa 14 % des BIP<sup>102</sup>. Ein wesentlicher Teil dieses Geldes wird in Bereichen mit großen Umweltauswirkungen wie Bauwesen und Transport ausgegeben, weshalb GPP dabei helfen kann, die Auswirkungen öffentlicher Ausgaben deutlich zu mindern

<sup>100</sup> Aktualisierung durch die Europäische Kommission, 2015 basierend auf Harding M., 2014. [The Diesel Differential: Differences in the Tax Treatment of Gasoline and Diesel for Road Use](#). OECD Taxation Working Papers, Nr. 21

<sup>101</sup> [Harding M. 2014. Personal Tax Treatment of Company Cars and Commuting Expenses – Estimating the Fiscal and Environmental Costs](#), OECD Taxation Working Papers, Nr. 20, S. 28

<sup>102</sup> Europäische Kommission, 2015. [Public procurement](#)

und eine innovative, nachhaltige Geschäftstätigkeit zu fördern. Die Kommission hat Kriterien für GPP vorgeschlagen<sup>103</sup>.

Im Juli 2010 hat die österreichische Ministerrat den Aktionsplan *nachhaltige öffentliche Beschaffung*<sup>104</sup> angenommen. Darin wird festgelegt, dass die Bundesbeschaffungsagentur auf Anweisung des Bundesministeriums für Finanzen die Bestimmungen zur umweltorientierten Auftragsvergabe für 14 Produkte anwenden muss (Textilwaren und Textil-Leasing, IT-Ausrüstung für das Transportwesen, Reinigungsmittel und -dienstleistungen, Möbel, Lebensmittel und Catering, Innenbeleuchtung, energieverbrauchende Geräte, Infrastruktur, Bau, Strom, Gartenbauprodukte und -dienstleistungen, Büroartikel, Veranstaltungen), für die GPP-Kriterien entwickelt wurden<sup>105</sup>.

Zusätzlich haben die Landesregierungen 2016 einen Entschluss verabschiedet, der vorsieht, die GPP-Kriterien aus dem nationalen Aktionsplan als Mindestanforderungen für die Beschaffung in allen Kommunen und Ländern zu übernehmen (Empfehlung). In den Ländern Vorarlberg, Tirol und Niederösterreich werden die lokalen öffentlichen Beschaffer von speziellen Beschaffungsdienstleistern versorgt, um Beschaffungen zu bündeln und die Nachhaltigkeit zu fördern (nachhaltiger Beschaffungsservice).

Zum Austausch unter Beschaffungsbediensteten über Erfahrungen mit GPP auf unterschiedlichen Regierungsebenen (Bundesebene, regionale und kommunale Ebene) wurde eine eigene Plattform mit einem Helpdesk eingerichtet<sup>106</sup>.

In einer Studie aus dem Jahr 2011 wird geschätzt, dass der Anteil der österreichischen Behörden, die GPP-Anforderungen bei 50 bis 100 % ihrer vergebenen Aufträge berücksichtigen, zwischen 10 und 20 % liegt<sup>107</sup>.

Laut einer Umfrage aus dem Jahr 2012 berücksichtigen österreichische Behörden bei 73 % der Aufträge mindestens eines der EU-Kernkriterien zur nachhaltigen Beschaffung und bei 38 % der Aufträge werden alle

maßgeblichen Kriterien berücksichtigt<sup>108</sup>.

## Investitionen: Beitrag der EU-Finanzmittel

Die Verordnungen zu den europäischen Struktur- und Investitionsfonds sehen vor, dass die Mitgliedstaaten Umwelt- und Klimaziele in ihren Finanzierungsstrategien und Programmen für wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt, ländliche Entwicklung und Meerespolitik fördern und dass sie die Kapazitäten der durchführenden Organe stärken, um kostenwirksame und nachhaltige Investitionen in diesen Bereichen zu ermöglichen.

Eine sinnvolle Nutzung der Europäische Struktur- und Investitionsfonds (ESIF)<sup>109</sup> ist entscheidend für das Erreichen der Umweltziele und für deren Integration in andere Politikbereiche. Andere Instrumente wie Horizont 2020, das LIFE-Programm und der Europäische Fonds für strategische Investitionen<sup>110</sup> (EFSI) können ebenfalls die Umsetzung unterstützen und bei der Verbreitung bewährter Praktiken helfen.

Österreich erhält über drei nationale Programme und ein gemeinsames regionales Programm im Zeitraum zwischen 2014 und 2020 von den Europäischen Struktur- und Investitionsfonds (ESIF) Finanzmittel in Höhe von 4,9 Mrd. EUR<sup>111</sup>.

Davon kommen 536,3 Mio. EUR (10,9 %) vom Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE), 3938,0 Mio. EUR (80,0 %) vom Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER), 7,0 Mio. EUR (0,1 %) vom Europäischen Meeres- und Fischereifonds (EMFF) und 442,1 Mio. EUR (9,0 %) vom Europäischen Sozialfonds (ESF).

Insgesamt werden 1297,7 Mio. EUR für das thematische Ziel 6 *Umweltschutz und Ressourceneffizienz verwendet*, 1290,7 Mio. EUR über das ELER-Programm und 7,0 Mio. EUR über die EFRE-Programme. Zusätzlich sind 206,5 Mio. EUR für das thematische Ziel 4 *Emissionsarme Wirtschaft* (ELER und EFRE) und 1289,8 Mio. EUR für das thematische Ziel 5 *Klimawandel und Risikoverhütung* (nur ELER) vorgesehen.

Diese Finanzierung dient unter anderem der Unterstützung der nachhaltigen städtischen Entwicklung (Wien und Oberösterreich) und soll zur Lösung von Nutzungskonflikten in Städten und Ballungsräumen beitragen. Maßnahmen wie Strategien zur Reduzierung

<sup>103</sup> In der Mitteilung „Umweltorientiertes Öffentliches Beschaffungswesen“ ([COM/2008/400](#)) empfiehlt die Kommission die Schaffung eines Verfahrens zur Aufstellung gemeinsamer GPP-Kriterien. Das Grundprinzip des umweltorientierten Beschaffungswesens beruht auf klaren, nachvollziehbaren, gerechtfertigten und ehrgeizigen Umweltkriterien für Waren und Dienstleistungen, die den Lebenszyklus und wissenschaftliche Erkenntnisse berücksichtigen.

<sup>104</sup> Bundesregierung Österreich, 2010. [Aktionsplan zur nachhaltigen öffentlichen Beschaffung](#).

<sup>105</sup> Aktionsplan zur nachhaltigen öffentlichen Beschaffung, [Kriterien für Hilfsmittel](#)

<sup>106</sup> [Helpdesk zur nachhaltigen Beschaffung](#)

<sup>107</sup> Adelphi et al. (2011), „Strategic Use of Public Procurement in Europe“

<sup>108</sup> CEPS (2012), „Monitoring the Uptake of GPP in the EU“

<sup>109</sup> ESIF besteht aus fünf Fonds – dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE), dem Kohäsionsfonds (KF), dem Europäischen Sozialfonds (ESF), dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) und dem Europäischen Meeres- und Fischereifonds (EMFF). EFRE, KF und ESF bilden gemeinsam die kohäsionspolitischen Fonds.

<sup>110</sup> EIB: [Europäischer Fonds für strategische Investitionen](#)

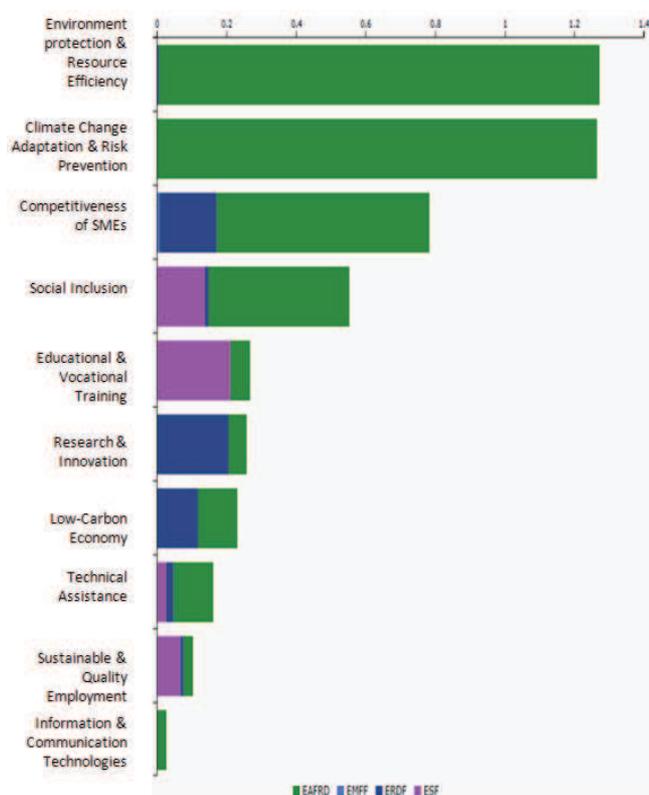
<sup>111</sup> Europäische Kommission: Länderspezifische Daten der Europäischen Struktur- und Investitionsfonds für [Österreich](#).

von CO<sub>2</sub>, zur nachhaltigen Mobilität, zur integrierten nachhaltigen Entwicklung und zur effizienten Nutzung von Ressourcen werden unterstützt. In Wien wird das Responsible River Modelling Centre (Forschungsgebiete Energie, Hochwasserschutz und Ökologie) finanziert. Insgesamt betragen diese Zuwendungen 27,2 Mio. EUR.

Es ist zu früh, aussagekräftige Schlüsse in Bezug auf die Nutzung und die Ergebnisse der ESIF-Finanzhilfen für den Zeitraum von 2014 bis 2020 zu ziehen, da sich die jeweiligen operationellen Programme noch in einem frühen Stadium der Umsetzung befinden.

Abbildung 12 stellt das Österreich zugeteilte Budget der Europäischen Struktur- und Investitionsfonds für den Zeitraum von 2014 bis 2020 dar.

**Abbildung 12: Europäische Struktur- und Investitionsfonds 2014-2020: Budget für Österreich nach Themengebieten, in Mrd. EUR<sup>112</sup>**



Im Hinblick auf die Einbeziehung von Umweltthemen in die **Gemeinsame Agrarpolitik** (GAP) liegen für Österreich (wie für alle Mitgliedstaaten) die Schwerpunkte zum einen auf der Nutzung der Fonds zur Entwicklung des ländlichen Raums, um die Kosten für die umweltfreundliche Raumordnung und andere Umweltmaßnahmen zu zahlen und gleichzeitig Finanzierungsmaßnahmen zu vermeiden, die eine umweltschädigende Wirkung haben könnten; und zum anderen darauf sicherzustellen, dass die erste Säule der

GAP im Hinblick auf „Cross Compliance“ und „Greening“ effektiv umgesetzt wird.

Das genehmigte nationale Programm zur Entwicklung des ländlichen Raums verfügt über ein Gesamtbudget von 3938,0 Mio. EUR. Die geplanten Ausgaben im Rahmen der Ökosystem-Priorität, Priorität 4, belaufen sich auf 2490,9 Mio. EUR (63,3 % des gesamten EU-Budgets). 1065,1 Mio. EUR (27 %) sind für Landwirtschafts-, Klima- und Umweltmaßnahmen bestimmt. Zusätzliche 400,7 Mio. EUR, das sind 10,2 %, sind allein für Maßnahmen in Bezug auf biologische Landwirtschaft vorgesehen, die auch Teil des österreichischen Agrar-Umweltprogramms ist. Weitere 874,4 Mio. EUR des gesamten Budgets des nationalen Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums sind für Gebiete bestimmt, die mit naturbedingten oder anderen Benachteiligungen konfrontiert sind. Das bedeutet, dass ein sehr großer Teil des Budgets für die Verbesserung natürlicher Ressourcen und für die Umwelt vorgesehen ist. Auch wenn es begrüßt wird, dass durch das Programm bis zu 80 % der landwirtschaftlich genutzten Fläche des Landes von den Agrar-Umweltmaßnahmen profitieren werden, hat Österreich weitere Maßnahmen erarbeitet und umgesetzt, mit denen die Gestaltung und die Effektivität der bestehenden Umweltmaßnahmen optimiert werden sollen (unter anderem mehr Aufmerksamkeit auf Schulung, Beratung und Zusammenarbeit). Österreich sollte diesen Ansatz weiter verfolgen mit dem Ziel, das beste Verhältnis zwischen Kosten und ökologischem Nutzen bei der Umsetzung des Programms zu erreichen.

Die direkte Finanzausstattung für Österreich für den Zeitraum von 2015 bis 2020 beträgt 3,46 Mrd. EUR, von denen 30 % (1,04 Mrd.) für Greening-Praktiken zugunsten der Umwelt bestimmt sind. Eine ökologisch ehrgeizige Umsetzung des Greenings gemäß der ersten Säule würde sicher bei der Verbesserung der Umweltsituation in Gebieten helfen, die nicht durch die ländliche Entwicklung abgedeckt sind (beispielsweise intensiv bewirtschaftete Gebiete); gegebenenfalls könnte Österreich seine Umsetzung überdenken.

Der Europäische Fonds für strategische Investitionen (EFSI) gibt Finanzhilfen für den Bau und den Betrieb von drei Windfarmen<sup>113</sup> in Österreich.

<sup>112</sup> Europäische Kommission, [Länderspezifische Daten der Europäischen Struktur- und Investitionsfonds](#)

<sup>113</sup> Europäische Kommission, Juni 2016. The Investment Plan for Europe, [Factsheet Energy](#)

## 5. Erfolgreiche Governance und Wissen

In SDG 16 werden der Zugang zur Justiz und effektive, verlässliche und integrative Institutionen auf allen Ebenen gefordert. In SDG 17 wird eine bessere Umsetzung angemahnt zur Verbesserung der Koordination und Kohärenz der Politik, zur Förderung von Wissenschaft, Technologien und Innovationen, zur Gründung von Partnerschaften und zur Entwicklung von Methoden zur Messung des Fortschritts.

Erfolgreiche Governance in der EU-Umweltgesetzgebung und -politik erfordert einen geeigneten institutionellen Rahmen, Politikkohärenz und -koordination, die Anwendung von Rechtsinstrumenten und anderen Instrumenten, die Einbeziehung nicht staatlicher Akteure sowie ein angemessenes Niveau an Wissen und Fähigkeiten<sup>114</sup>. Die erfolgreiche Umsetzung hängt zu einem beträchtlichen Teil davon ab, dass die zentralen, regionalen und lokalen Regierungen ihre Kernaufgaben im Gesetzgebungs- und Verwaltungsbereich erfüllen, insbesondere im Hinblick auf die Annahme wirksamer Ausführungsgesetze, auf koordinierte Maßnahmen zum Erreichen ökologischer Zielsetzungen und auf korrekte Beschlussfassung zu Themen wie Genehmigungen für die Industrie. Neben der Erfüllung dieser Aufgaben muss die Regierung eingreifen, um die alltägliche Einhaltung durch Wirtschaftsakteure, öffentliche Dienste und Einzelpersonen sicherzustellen („Gewährleistung der Einhaltung“). Die Zivilgesellschaft spielt dabei auch eine Rolle (zum Beispiel durch Klagen vor Gericht). Um die Rollen aller Akteure zu stärken ist es wichtig, Wissen und Fakten zum Zustand der Umwelt und zu den ökologischen Belastungen, Treibern und Auswirkungen zu sammeln und zu teilen.

Gleichzeitig trägt ein Dialog innerhalb der Mitgliedstaaten und zwischen den Mitgliedstaaten und der Kommission darüber, ob die gegenwärtige EU-Umweltgesetzgebung zweckdienlich ist, zu einer erfolgreichen Governance in der EU-Umweltgesetzgebung und -politik bei. Die Gesetzgebung kann nur korrekt umgesetzt werden, wenn dabei die Erfahrungen mit der Erfüllung von EU-Verpflichtungen auf Ebene der Mitgliedstaaten berücksichtigt werden. Die Make-it-Work-Initiative, ein von den Mitgliedstaaten betriebenes Projekt, das 2014 ins Leben gerufen wurde, organisiert eine Diskussion über Möglichkeiten, wie Klarheit, Kohärenz und Struktur der EU-Umweltgesetzgebung verbessert werden können, ohne die bestehenden Schutzstandards herabzusetzen.

### Erfolgreiche Governance bei zentralen, regionalen und lokalen Regierungen

<sup>114</sup> Die Kommission arbeitet daran, das länderspezifische Wissen über Qualität und Funktion der Verwaltungssysteme der Mitgliedstaaten zu verbessern.

Die Organe, die an der Umsetzung der Umweltgesetzgebung auf Unionsebene, auf nationaler, regionaler und lokaler Ebene beteiligt sind, müssen mit dem Wissen, den Werkzeugen und den Kapazitäten ausgestattet sein, mit denen sie Nutzen aus dieser Gesetzgebung ziehen können, und müssen über die Governance des Durchführungsprozesses verfügen.

### Fähigkeit zur Durchführung von Rechtsvorschriften

Es ist entscheidend, dass die Verwaltungsstellen auf Bundesebene, regionaler und lokaler Ebene über die notwendigen Kapazitäten und Fähigkeiten sowie über eine geeignete Ausbildung verfügen, um ihre eigenen Aufgaben auszuführen und um innerhalb eines Systems des Regierens auf mehreren Ebenen effektiv kooperieren und koordinieren zu können.

Im „European Quality of Government Index“ von 2013 erreicht Österreich den sechsten Platz unter den 28 Mitgliedstaaten<sup>115</sup>.

Die Leistung bei der Einhaltung von Vorschriften im Umweltbereich ist gut (mit einer relativ geringen Anzahl von Fällen und Beschwerden) und entspricht dem insgesamt sehr guten Zustand der Umwelt (siehe oben). Herausforderungen bestehen weiterhin in den Bereichen Natur, Wasser und Governance.



Im Hinblick auf die Natur bestehen noch einige Defizite bezüglich der Errichtung des Natura-2000-Netzwerks und die Ausweisung von SPA. In einigen Bundesländern geben die Praktiken der Vogeljagd Anlass zur Besorgnis im Bezug auf die Einhaltung der Habitatrichtlinie. Infrastrukturprojekte stellen eine Bedrohung für den Natur- und Wasserschutz dar: Es gibt einige Fälle und Beschwerden in Bezug darauf, dass die Entwicklung der Wasserkraft nicht mit den Bestimmungen der Habitatrichtlinie oder der Wasserrahmenrichtlinie übereinstimmt. Abgesehen von den UVP- und IVU-Verfahren ist der Zugang zur Justiz in Österreich noch unzureichend, wie kürzlich vom Gerichtshof im

<sup>115</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/work/2012\\_02\\_governance.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/2012_02_governance.pdf)

Zusammenhang mit dem Screening bestätigt, was mit einer Änderung des UVP-Gesetzes Anfang 2016 behoben wurde. Es gibt aktuell noch zwei weitere Fälle von Zuwiderhandlungen in diesem Bereich. Die Situation der Luftverschmutzung hat sich im Allgemeinen verbessert und der Fall zur PM10-Verschmutzung ist abgeschlossen. Die NO<sub>2</sub>-Verschmutzung durch Abgase von Dieselfahrzeugen stellt jedoch nach wie vor eine Herausforderung in den Städten dar und wird wahrscheinlich demnächst ein Vertragsverletzungsverfahren nach sich ziehen.

In einigen der umweltbezogenen Fälle der letzten Jahre, bei denen Einzelpersonen oder NRO Zugang zu den nationalen Gerichten erhalten haben, haben die österreichischen Richter verschiedene Anträge für eine Vorabentscheidung an den EuGH weitergeleitet. Dies war ein wertvoller Beitrag zur Entwicklung der EU-Umweltgesetzgebung, da der Gerichtshof anhand von Vorabentscheidungen eine schlüssige Interpretation des EU-Rechts leisten kann.

Zwei Arbeitsgruppen auf Expertenebene wurden eingerichtet, um rechtliche Möglichkeiten zur Verbesserung auszuloten.

### Koordinierung und Integration

Im Jahr 2002 wurde die *Österreichische Strategie zur Nachhaltigen Entwicklung*<sup>116</sup> als ein Konzept auf Regierungsebene angenommen, in dem Punkte für eine Politik der Nachhaltigkeit auf nationaler Ebene auf der Grundlage einer langfristigen Orientierung und von festen, bindenden Rahmenbedingungen festgelegt wurden. 2010 wurde diese nationale Strategie durch einen gemeinsamen Ansatz der Bundes- und Landesregierungen ergänzt, der *Österreichischen Strategie Nachhaltige Entwicklung* (*ÖSTRAT*<sup>117</sup>). Sie bietet einen gemeinsamen Handlungsrahmen für die unterschiedlichen politischen Ebenen und beschreibt die wichtigsten Themen für Maßnahmen (z. B. die Erhaltung der Umwelt, ein hohes Niveau der sozialen Sicherheit, eine umweltbewusste und sozial nachhaltige Globalisierung). Mehrere Ausschüsse und Arbeitsgruppen wurden mit der Koordinierung der verschiedenen Initiativen sowie mit der Öffentlichkeitsarbeit und der weiteren Entwicklung der Strategie beauftragt.

Verträglichkeitsprüfungen sind wichtige Werkzeuge für die Integration von Umweltthemen in alle Bereiche der Regierungspolitik<sup>118</sup>. Die Kommission befürwortet die Straffung von Umweltprüfungen, um Überschneidungen

bei den Prüfungen zu vermeiden und um die Entscheidungsfindung zu beschleunigen, ohne dass dabei die Qualität des Prüfungsverfahrens beeinträchtigt wird. Im Jahr 2016 hat die Kommission Leitlinien<sup>119</sup> zu gemeinsamen und/oder koordinierten Verfahren veröffentlicht, für die sowohl gemäß der UVP-Richtlinie als auch gemäß der Wasserrahmenrichtlinie, der Habitatrichtlinie und der Richtlinie über Industrieemissionen eine Prüfung durchzuführen ist.

### Gewährleistung der Einhaltung

Das EU-Recht im Allgemeinen und besondere Bestimmungen zu Inspektionen und anderen Überprüfungen, Strafen und Umwelthaftung sind Teil der Grundlage für die Systeme, die die Mitgliedstaaten benötigen, um die Einhaltung der EU-Umweltvorschriften gewährleisten zu können.

Die öffentlichen Behörden helfen dabei, auf die Rechenschaftspflicht der Verantwortlichen zu achten, indem sie die Einhaltung der Vorschriften überwachen und fördern und indem sie glaubwürdige Folgemaßnahmen treffen (Durchsetzung), wenn Zuwiderhandlungen oder Haftungsfälle auftreten. Die Überwachung der Einhaltung kann sowohl auf Initiative der Behörden selbst als auch infolge von Bürgerbeschwerden erfolgen. Sie besteht aus verschiedenen Arten von Prüfungen wie Inspektionen genehmigter Aktivitäten, Überprüfung auf mögliche illegale Aktivitäten, Untersuchung von Straftaten und Überprüfung auf Systemschwächen. Ebenso gibt es eine Reihe von Mitteln zur Förderung der Einhaltung wie Kampagnen zur Sensibilisierung der Öffentlichkeit und die Nutzung von Leitfäden und Onlinetools zur Information. Folgemaßnahmen nach Zuwiderhandlungen und Haftungsfällen können aus verwaltungsrechtlichen Schritten (z. B. Entziehung einer Genehmigung), strafrechtlichen Schritten<sup>120</sup> und haftungsrechtlichen Schritten (z. B. bei einer Sanierung, die nach Beschädigung durch einen Unfall notwendig wird) sowie aus vertragsrechtlichen Schritten (z. B. Maßnahmen zum Erzwingen der Einhaltung von Naturschutzverträgen) bestehen. All diese Maßnahmen zusammen ergeben die „Gewährleistung der Einhaltung“ wie in Abbildung 13 dargestellt.

### Abbildung 13: Gewährleistung der Einhaltung von Umweltvorschriften

<sup>116</sup> [https://www.nachhaltigkeit.at/assets/customer/Downloads/Strategie/strategie020709\\_de.pdf](https://www.nachhaltigkeit.at/assets/customer/Downloads/Strategie/strategie020709_de.pdf)

<sup>117</sup> Informationen zu *ÖSTRAT*

<sup>118</sup> In Artikel 11 des AEUV ist festgelegt, dass die „Erfordernisse des Umweltschutzes [...] bei der Festlegung und Durchführung der Unionspolitiken und -maßnahmen insbesondere zur Förderung einer nachhaltigen Entwicklung einbezogen werden [müssen]“.

<sup>119</sup> Europäische Kommission, 2016. Mitteilung der Kommission – Leitlinien der Kommission für die Straffung der Umweltverträglichkeitsprüfung gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Richtlinie über die Umweltverträglichkeitsprüfung (Richtlinie 2011/92/EU des Europäischen Parlaments und des Rates in der durch die Richtlinie 2014/52/EU geänderten Fassung).

<sup>120</sup> Europäische Union, *Richtlinie über den strafrechtlichen Schutz der Umwelt 2008/99/EG*



Die bewährten Praktiken haben sich auf der strategischen und der ausführenden Ebene hin zu einem risikobasierten Ansatz entwickelt, bei dem die schwierigsten Probleme mit einer Mischung aus Überwachung der Einhaltung, Förderung und Durchsetzung angegangen werden. Zu den bewährten Praktiken gehört auch die Anerkennung des Bedarfs der Koordinierung und Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Behörden, um Kontinuität zu gewährleisten, doppelte Arbeit zu vermeiden und die Verwaltungslast zu mindern. Die aktive Beteiligung an paneuropäischen Netzwerken von Inspektoren, Polizei, Anklägern und Richtern wie *IMPEL*<sup>121</sup>, *EUFJE*<sup>122</sup>, *ENPE*<sup>123</sup> und *EnviCrimeNet*<sup>124</sup> ist ein wichtiges Werkzeug zum Austausch von Erfahrungen und bewährten Praktiken.

Derzeit gibt es in einigen Bereichen Verpflichtungen zu Überprüfungen, und die Umwelthaftungsrichtlinie<sup>125</sup> ist ein Mittel dafür sicherzustellen, dass das Verursacherprinzip angewandt wird, wenn es zu Vorfällen und Unfällen kommt, die eine Gefahr für die Umwelt darstellen. Informationen über die bestehenden Stärken und Schwächen der einzelnen Mitgliedstaaten sind öffentlich verfügbar.

Für jeden Mitgliedstaat wurden dazu folgende Punkte überprüft: Verwendung risikobasierter Gewährleistung der Einhaltung; Koordinierung und Zusammenarbeit zwischen Behörden und Beteiligung an paneuropäischen Netzwerken; und die wichtigsten Aspekte der Umsetzung der Umwelthaftungsrichtlinie auf Grundlage des kürzlich von der Kommission veröffentlichten Umsetzungsberichts und der REFIT-Bewertung.<sup>126</sup>

<sup>121</sup> [Netzwerk der Europäischen Union für die Anwendung und Durchsetzung des Umweltrechts](#)

<sup>122</sup> [European Union Forum of judges for the environment](#)

<sup>123</sup> [Europäisches Netz der Ankläger für die Umwelt](#)

<sup>124</sup> [EnviCrimeNet](#)

<sup>125</sup> Europäische Union, [Umwelthaftungsrichtlinie 2004/35/EG](#), S. 56

<sup>126</sup> [COM\(2016\)204 final](#) und [COM\(2016\)121 final](#) vom 14.4.2016. Darin wird der Bedarf an besseren Informationen darüber, wie die Richtlinie in der Praxis genutzt wird, hervorgehoben; außerdem der Bedarf an Werkzeug zur Unterstützung der Umsetzung wie Leitlinien, Schulung und Register zur Umwelthaftungsrichtlinie; und der Bedarf

Österreich hat Anstrengungen unternommen, um sein Inspektionssystem für Industrieanlagen zu verbessern. Das österreichische Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft hat einen nationalen Inspektionsplan entwickelt, der einige Prioritäten festlegt und in seinem Anhang eine umfassende Liste von Kriterien zur Risikobewertung auf Grundlage des Inspektionsplanungs-Tools IRAM von IMPEL<sup>127</sup> enthält. Er stellt die Grundlage für die auf Länderebene entwickelten Inspektionsprogramme dar<sup>128</sup>.

Aktuelle Informationen fehlen und wären zu den folgenden Themen wünschenswert:

- zu Datensammlungen, um die Nutzung und die Effizienz verschiedener Maßnahmen zur Gewährleistung der Einhaltung nachverfolgen zu können<sup>129</sup>;
- zum Ausmaß, in dem risikobasierte Methoden zur direkten Gewährleistung der Einhaltung verwendet werden, auf strategischer Ebene und in Bezug auf kritische Aktivitäten außerhalb von Industrieanlagen, insbesondere in Problembereichen, die an anderer Stelle in diesem Länderbericht genannt werden, also die Bedrohungen für geschützte Lebensraumtypen und Arten, schlechte Luftqualität und Belastungen der Wasserqualität durch diffuse Verschmutzungsquellen;
- zur Kompetenz der österreichischen Behörden in Bezug auf die Koordinierung und Zusammenarbeit bei der Gewährleistung der Einhaltung auf den unterschiedlichen Verwaltungsebenen<sup>130</sup>;
- zur Kompetenz der österreichischen Behörden in Bezug auf zielgerichtete und angemessene Antworten auf verschiedene Arten der Nichteinhaltung, insbesondere bei schweren Zuwiderhandlungen.

Österreich beteiligt sich an IMPEL-Maßnahmen, ist aber nicht sehr aktiv in den anderen europäischen Netzwerken von Umweltexperten.

Für den Zeitraum von 2007 bis 2013 hat Österreich keinen Fall einer Sanierung eines Umweltschadens nach der Umwelthaftungsrichtlinie gemeldet, obwohl es einige

---

an finanzieller Sicherheit, falls durch bestimmte Ereignisse oder Vorfälle Sanierungskosten entstehen.

<sup>127</sup> Der Plan ist [auf der Website](#) des Ministeriums verfügbar.

<sup>128</sup> Diese Inspektionsprogramme sind ebenfalls [online](#) abrufbar.

<sup>129</sup> Die OECD hat festgestellt, dass die Informationen zu Inspektionen, Niveaus der Einhaltung, Strafen, Effizienz und Kosten der Durchsetzung unvollständig und bruchstückhaft sind, siehe OECD-Umweltprüfbericht Österreich 2013, S. 59. Siehe auch „Comparative study of pressures and measures in the major River Basin Management Plans“, Abschnitt „Governance“, 2012, S. 130, 133 und 159.

<sup>130</sup> Die OECD nennt Beispiele für einige Kooperationsvereinbarungen in Österreich, weist aber auch darauf hin, dass Bedarf für eine umfassendere Nutzung solcher Instrumente besteht, siehe OECD-Umweltprüfbericht Österreich 2013, S. 58.

Fälle gab, bei denen ein Antrag in Betracht gezogen wurde, die aber in einem Gerichtsverfahren abgelehnt wurden oder der Kommission auf eine andere Weise bekannt geworden sind. Es gibt keine obligatorische Deckungsvorsorge (zur Zahlung von Sanierungen, wenn ein Betreiber nicht zahlen kann). Der Versicherungssektor bietet Umwelthaftpflichtversicherungen an als Ergänzung der allgemeinen zivilrechtlichen Haftpflichtversicherung, ein Standardprodukt, das von allen größeren Unternehmen genutzt wird. Es ist jedoch nicht klar, ob Umwelthaftung dadurch abgedeckt ist.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Verbesserung der Transparenz bei der Organisation und der Funktionsweise der Gewährleistung der Einhaltung und bei der Herangehensweise an größere Risiken (wie oben beschrieben).
- Mehr Beteiligung der zuständigen Behörden an Netzwerken zur Gewährleistung der Einhaltung von Umweltvorschriften.
- Verstärkung der Bemühungen bei der Umsetzung der Umwelthaftungsrichtlinie durch proaktive Initiativen, insbesondere durch die Einrichtung eines nationalen Registers für Umwelthaftungsfälle und die Erstellung eines nationalen Leitfadens.

### Bürgerbeteiligung und Zugang zur Justiz

Aus dem Übereinkommen von Aarhus, der zugehörigen EU-Gesetzgebung zu Bürgerbeteiligung und Umweltverträglichkeitsprüfung sowie der Rechtsprechung des Gerichtshofs ergibt sich die Verpflichtung, dass die Bürger und ihre Verbände an der Entscheidungsfindung im Hinblick auf Projekte und Pläne beteiligt werden sollen und dass sie einen effektiven Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten erhalten sollen.

Die Bürger können sich effektiver am Umweltschutz beteiligen, wenn sie sich dabei auf die drei „Säulen“ des Übereinkommens über den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten („Übereinkommen von Aarhus“) verlassen können. Die Beteiligung der Bürger am Entscheidungsfindungsprozess in Verwaltungsangelegenheiten ist ein wichtiges Element, um sicherzustellen, dass die Behörde ihre Entscheidung auf der bestmöglichen Grundlage trifft.

Das Recht auf Zugang zur Justiz in Umweltangelegenheiten besteht aus einer Reihe von Garantien, die es den Bürgern und ihren Verbänden ermöglichen, Handlungen oder Unterlassungen der öffentlichen Verwaltung vor ein Gericht zu bringen. Es handelt sich dabei um ein Instrument zur dezentralisierten Umsetzung der EU-Umweltgesetzgebung.

Für jeden Mitgliedstaat wurden zwei entscheidende Elemente für einen effektiven Zugang zur Justiz systematisch überprüft: die rechtliche Situation der Öffentlichkeit (einschließlich NRO) und inwieweit unzumutbare Kosten ein Hindernis darstellen.

Im Allgemeinen sind die bestehenden Regeln und Vorschriften der österreichischen Gesetzgebung in Bezug auf den Zugang zur Verwaltungsgerichtsbarkeit und zu gerichtlicher Kontrolle berechenbar und transparent. Jedoch haben NRO aus dem Umweltbereich noch immer keine gute rechtliche Stellung in vielen ökologischen Sektoren. Die Kosten für Verwaltungsgerichtsverfahren werden allerdings nicht als unzumutbar hoch angesehen<sup>131</sup>.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Ergreifung der notwendigen Maßnahmen zur Verbesserung der rechtlichen Situation von NRO aus dem Umweltbereich, um Handlungen oder Unterlassungen einer Behörde in Bezug auf alle Sektoren der EU-Umweltgesetzgebung anfechten zu können, unter Einhaltung aller EU-Gesetze sowie des Übereinkommens über den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten (Übereinkommen von Aarhus).

### Zugang zu Informationen, Wissen und Fakten

Im Übereinkommen von Aarhus und in der zugehörigen EU-Gesetzgebung zum Zugang zu Informationen und zur gemeinsamen Nutzung von Geodaten wird verlangt, dass die Öffentlichkeit Zugang zu klaren Informationen über die Umwelt hat, auch darüber, wie die EU-Umweltgesetzgebung umgesetzt wird.

Für die Behörden, die Öffentlichkeit und die Wirtschaft ist es von größter Bedeutung, dass Umweltinformationen gemeinsam auf effiziente und effektive Weise genutzt werden. Dazu gehören die Berichterstattung von Unternehmen und Behörden und eine aktive Verbreitung in der Öffentlichkeit, vermehrt über elektronische Wege.

Das Übereinkommen von Aarhus<sup>132</sup>, die Richtlinie über den Zugang der Öffentlichkeit zu Umweltinformationen<sup>133</sup> und die INSPIRE-Richtlinie<sup>134</sup> bilden zusammen eine rechtliche Grundlage zur gemeinsamen Nutzung von Umweltinformationen durch

<sup>131</sup> Siehe [Studie zum Zugang zur Justiz in Umweltangelegenheiten in Österreich \(englisch\)](#)

<sup>132</sup> UNECE, 1998. [Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters](#)

<sup>133</sup> Europäische Union, [Richtlinie 2003/4/EG über den Zugang der Öffentlichkeit zu Umweltinformationen](#)

<sup>134</sup> Europäische Union, [INSPIRE-Richtlinie 2007/2/EG](#)

Behörden und die Öffentlichkeit. Sie stellen auch den grünen Teil des laufenden EU-eGovernment-Aktionsplans<sup>135</sup> dar. Die beiden erstgenannten Instrumente verpflichten zur öffentlichen Bereitstellung von Informationen, sowohl auf Anfrage als auch aktiv. Die INSPIRE-Richtlinie ist ein bahnbrechendes Instrument für die gemeinsame Nutzung von elektronischen Daten durch Behörden, deren Regeln zur gemeinsamen Datennutzung sich unterscheiden können, beispielsweise darin, ob der Zugang zu den Daten kostenlos ist. Mit der INSPIRE-Richtlinie wurde ein Geoportal geschaffen, das das Niveau der gemeinsam genutzten Geodaten in jedem Mitgliedstaat anzeigt – also Daten zu bestimmten Orten wie Daten zur Überwachung der Luftqualität. Neben anderen Vorteilen werden dadurch die Berichterstattungspflichten der Behörden erleichtert.

Für jeden Mitgliedstaat wurden die Zugänglichkeit zu Umweltdaten (auf Grundlage dessen, was die INSPIRE-Richtlinie vorsieht) sowie die Regeln zur gemeinsamen Datennutzung („offene Daten“) systematisch überprüft<sup>136</sup>.

Österreich schneidet bei der Umsetzung der INSPIRE-Richtlinie als geeignete Rahmenbedingungen zur aktiven öffentlichen Verbreitung von Umweltinformationen gut ab. Österreich hat im dreijährlichen INSPIRE-Umsetzungsbericht<sup>137</sup> angegeben, dass die notwendigen Regeln zur gemeinsamen Datennutzung, durch die die nationalen Verwaltungen, die Verwaltungen anderer Mitgliedstaaten und die Institutionen der EU ohne verfahrensrechtliche Hindernisse Zugang zu Geodaten haben und diese nutzen können, erarbeitet und umgesetzt wurden. In Österreich gibt es keine Regeln für gemeinsame Datennutzung aller Verwaltungsebenen des Bundesstaats, was zu einem breiten Spektrum in Bezug auf Zugang und Nutzung führt, von einer Politik der offenen Daten bis zu einer Politik, die die Erstattung der Kosten von Datenerwerb und Datenverwaltung zum Ziel hat.

Nach der Auswertung der Überwachungsberichte<sup>138</sup>, die Österreich verfasst hat, und der Geodaten, die Österreich auf dem INSPIRE-Geoportal<sup>139</sup> veröffentlicht hat, wird ersichtlich, dass nicht alle Geodaten, die für die Bewertung und Umsetzung der EU-Umweltgesetze notwendig sind, zur Verfügung gestellt oder zugänglich gemacht wurden. Die Mehrzahl der benötigten Daten, die nach den geltenden EU-Vorschriften zur

Berichterstattung und Überwachung erforderlich sind, wurde jedoch zumindest auf dem INSPIRE-Geoportal veröffentlicht.

### Vorgeschlagene Maßnahmen

- Kritische Überprüfung der Effektivität der Datenpolitik, Ergänzungen unter Berücksichtigung bewährter Praktiken.
- Identifizierung und Dokumentation aller Geodatensätze, die für die Umsetzung des Umweltrechts benötigt werden, und Bereitstellung der Daten und Dokumentationen für andere Behörden und die Öffentlichkeit über digitale Dienste wie in der INSPIRE-Richtlinie vorgesehen.

<sup>135</sup> Europäische Union, EU-eGovernment-Aktionsplan 2016-2020 - Beschleunigung der Digitalisierung der öffentlichen Verwaltung [COM\(2016\) 179 final](#)

<sup>136</sup> Auf Anfrage der Kommission haben die meisten Mitgliedstaaten einen INSPIRE-Aktionsplan zu Problemen bei der Umsetzung vorgelegt. Diese Pläne werden zur Zeit von der Kommission ausgewertet.

<sup>137</sup> Europäische Kommission, [INSPIRE-Berichte \(englisch\)](#)

<sup>138</sup> [Inspire indicator trends](#)

<sup>139</sup> [Inspire Resources Summary Report](#)